

Contents lists available at ScienceDirect

Engineering



journal homepage: www.elsevier.com/locate/eng

## Views & Comments

## 聚焦两相界面

## 沈平

Department of Physics, The Hong Kong University of Science and Technology, Hong Kong, China

界面限定了体相。众所周知,在物质的两相分离的 界面上会发生许多有趣的现象。在这篇观点性文章中, 我将介绍与界面有关的两项最新进展。第一项进展有关 海水淡化。由于全球淡水资源不断减少,该进展具有一 定的实际意义。第二项进展是关于利用流体动力学中本 征模来确定管道流中流体力学边界的位置(这是一个 有点令人惊讶的结果,因为这个位置与固-液界面不一 致)。同时提供了另一种关于热涨落的观点以及其与介 观尺度下管道流的流体边界的位置的联系。

传统的海水淡化工艺流程为蒸发海水,然后浓缩水 蒸气制备淡水。这是一个高耗能的过程,因为在蒸发过 程中需要大量的相变潜热,而单位能量输入所转化得到 的淡水通量一般较低。从微观角度看,蒸发可以脱盐, 因为Na<sup>+</sup>和Cl<sup>-</sup>都以溶剂化团簇的形式存在于水中,即每 一个离子都被一层水分子紧紧包裹着,每单位团簇的大 小约为1.1 nm。从溶剂化团簇中提取单个离子所需的能 量比水分子从水-气弯月面中逸出所需的蒸发潜热高一 个数量级。因此,在蒸发过程中总会有盐分残留。现代 海水淡化工艺采用反渗透机制,即使用孔径小于1.1 nm 的膜将盐水与淡水分离。制备过程中, 需在盐水侧施加 高压,这不仅可以克服渗透压,防止淡水扩散到盐水一 侧,还可以滤出离子的溶剂化团簇,促使淡水向所需方 向流动。在反渗透海水淡化过程中,淡水通量与所施加 的渗透压成正比。而由于反渗透膜孔径小,所需的压力 非常高,因此单位能量输入所转化得到的淡水通量仍然 较低,尽管如此,它比传统的蒸发法仍具有很多优势。

最近有研究者对传统的蒸发法进行优化,取得了海 水淡化领域的最新突破。该方法在纳米尺度的通道膜中 进行,可以在获得极大的淡水通量的同时,消耗少量的 能量[1]。该成果是通过盐水弯月面以及淡水弯月面之 间的纳米级分离实现的,这两个弯月面都被限制在纳米 级通道中,两侧具有化学势差,淡水侧较低的压力可以 驱动淡水流向所需的方向。水蒸气通过努森扩散过程可 在短距离内(分离的两个弯月面的距离)快速传输从而 产生了大通量的淡水流,同时潜热的回收导致了较少的 能量消耗。这是由于蒸发侧弯月面与淡水渗透弯月面均 与纳米通道壁接触,通道壁的导热系数通常远高于水蒸 气。此外,两个弯月面之间较短的距离也可以加快它 们之间的热传递。因此, 当蒸汽分子冷凝并释放额外 的动能时,相变潜热可以在渗透侧(淡水侧)被大量回 收。整个过程如图1所示[1]。结果表明,在膜蒸馏过程 中使用碳膜获得的淡水通量比使用高分子聚四氟乙烯 (PTFE) 膜获得的淡水通量高20倍。这是因为与使用碳 膜相比,使用PTFE膜时,两个液体弯月面之间的距离 更大。此外,研究人员发现制备过程中80%的消耗潜热 能被回收。碳是良好的热导体之一,因此碳膜可以确保 纳米尺度通道壁具有相同的等温边界。然而,新的海水 淡化工艺["纳米级蒸发脱盐法"(NED)]的一个缺点是, 不能在盐水侧施加高压以进一步提升淡水量,因为对于 每个弯月面, 施加超过一定值的压力, 该弯月面就会破

<sup>2095-8099/© 2021</sup> THE AUTHORS. Published by Elsevier LTD on behalf of the Chinese Academy of Engineering and Higher Education Press Limited Company. This is an open access article under the CC BY-NC-ND license (http://creativecommons.org/licenses/by-nc-nd/4.0/). 英文原文: Engineering 2021, 7(5): 552–553

引用本文: Ping Sheng. A Focus on Interfaces. Engineering, https://doi.org/10.1016/j.eng.2021.02.003

裂。该蒸发过程与液-气弯月面的存在有关,若没有弯月 面,则该盐水淡化将没有效果。而液体进入压力取决于孔 径大小,因此具有小孔的薄膜可以优化NED工艺。

本文讨论的第二个主题是一个理论问题:在管道几何 形态中的流体边界条件和与之对应的流体本征模。本文将 把流体边界条件与电动力学的麦克斯韦方程经典物理学的 两个基本理论进行对比。电动力学的边界条件可以由麦克 斯韦方程组推出,而流体动力边界条件实际上代表了纳 维-斯托克斯方程不包含的额外信息。此外,流体动力边 界的位置(流体边界条件被施加在此,通常被认为是液-固界面)默认为已知,因为与此相比通常没有更好的选择。 但在分子动力学(MD)模拟实验中,众所周知液-固界面 附近存在着与液体体相不同的液体密度结构。因此,液-固界面并不一定是流体动力边界。

管道流中的流体本征模是不可压缩纳维-斯托克斯方 程在纳维尔滑动边界条件和无外力作用下的解集,可视为 实空间粒子的共轭基函数,不同的是对于流体本征模而言 边界条件在这里起着至关重要的作用。由于每个流体本征 模代表一个自由度,因此其振幅由热动能决定,就像热浴 中的点粒子一样。流体本征模的本征值与热动能激发的本 征模的衰减时间成反比。此外,由于边界条件可以影响液 体内部,因此通过调节通道壁面上的边界条件,就能改 变液体体相内的平衡态的性质,如热涨落等。这种潜在 性质引出诸多令人深思的统计物理基本问题的可能性尝 试。有关流体本征模的一个意外收获是通过分子动力学 模拟确定流体本征模的本征值的同时能精确确定流体动 力边界的位置。一个有趣的发现是,水动力边界总是在 液体区域内,距离固-液界面大约一个分子大小。出现上 述现象是因为从分子力学模拟中我们知道,液体分子密 度在固-液界面附近呈现出近似固体的层状结构,这种分 子结构会对水动力边界产生影响。令人惊讶的是,流体 边界是清晰的, 它可以准确地反映在连续介质力学中得 到的流体动力学模型中。



**图1.** 纳米级蒸发脱盐方案的示意图。化学势梯度:例如,淡水侧的压力低于盐水侧的压力会驱动净水流量从左边流向右边。

最近的一项研究工作指出在Navier-slip边界条件下, 二维(2D)通道几何形态中具有完备的流体本征模的解 析解[2,3]。流体本征模将液体速度矢量作为空间坐标的函 数,由沿两个方向周期性排列的涡对和反涡对组成。具体 的例子如图2所示。每个水动力模型有三个参数:滑移长 度、流体边界位置和流体本征模的本征值。这三个参数通 过色散关系联系在一起。在给定的时刻将流体本征模的解 析式投影到分子动力学模拟的速度模型上,然后记录分析 其自相关系数随时间的演化,便可以求出流体本征模的本 征值。此外,通过将两个不同的流体本征模相乘,并从通 道中心向通道边界积分,便可以从积分消失的点来确定流 体边界的位置。因为任何两个不同的流体本征模应该是正 交的,所以流体边界位置便可以被唯一地确定。滑移长度 可以由色散关系计算得到。

流体本征模的完备性可以被用来以另一种方式表示涨 落耗散定理[2]:

$$D = \frac{1}{2} \frac{k_{\rm B} T M}{\rho} \left\langle \frac{1}{\lambda} \right\rangle_{\rm diff}$$

式中, *D*为自扩散常数; *T*为温度; *k*<sub>B</sub>为玻尔兹曼常量; ρ为质 量密度; *M*为流体本征模的面密度; λ为流体本征模的 本征值,单位为时间倒数。尖括号中的量表示1/λ的平 均值,代表了在排除衰减时间为分子碰撞时间尺度内的 本征模的平均。研究表明,利用上述方法计算的扩散常 数与分子力学模拟得到的扩散常数仅相差几个百分点。

沿着通道轴x方向和横向z方向的流体本征模是周期 性的。因此,如果我们在通道壁面上对边界条件做出调 整,例如,周期性地改变滑动长度的大小,那么边界条 件不仅会选择与边界周期性相适应的部分流体本征模, 还可以通过阻止它们沿着x方向横向平移来锁定这些相对 应的流体本征模的相位。通过这种方式,热涨落,如扩散



**图2.** 水动力模型的速度流线图,涡旋对和反涡旋对在x和z方向上都 以周期形式出现。

常数会沿x方向进行周期性变化。这种变化的强度预计将 会沿着远离管道边界方向呈指数衰减,衰减的长度与边界 条件的周期长度大致成正比。因此,这种效应在介观通道 中应当十分明显,例如,在微流体中,如果边界条件调制 周期与通道的截面尺寸可以相比拟。

水动力本征模完备集可作为非线性水动力问题求解的 基函数,如湍流的产生。该本征模完备集具有满足水动力 边界条件的优点,因此在水动力问题中优于其他类型的基 础函数。这个方向的研究已经在进行中。

## References

- Chen W, Chen S, Liang T, Zhang Q, Fan Z, Yin H, et al. High-flux water desalination with interfacial salt sieving effect in nanoporous carbon composite membranes. Nat Nanotechnol 2018;13:345–50.
- [2] Deng X, Wei X, Wang X, Sheng P. Decomposing thermal fluctuations with hydrodynamic modes. Phys Rev E 2020;101:063104.
- [3] Chen S, Wang H, Qian T, Sheng P. Determining hydrodynamic boundary conditions from equilibrium fluctuations. Phys Rev E 2015;92:043007.