

# 海洋天然气水合物开采技术与装备发展研究

付强<sup>1</sup>, 王国荣<sup>2</sup>, 周守为<sup>1</sup>, 钟林<sup>2</sup>, 王雷振<sup>2</sup>

(1. 中海油研究总院有限责任公司, 北京 100028; 2. 西南石油大学机电工程学院, 成都 610500)

**摘要:** 天然气水合物尤其是海洋天然气水合物是有望替代传统化石能源的一种新型清洁非常规能源, 全球储量丰富, 目前对其开采仍处于研究阶段, 商业化、规模化开采面临诸多技术与装备挑战。本文针对现有水合物开采方法, 围绕日本和我国的海洋天然气试采工程案例, 对降压和固态流化法两种试采模式涉及的关键技术和工艺进行了分析; 综合国内外相关技术与装备的发展现状, 提出了适合我国储层与装备技术的海洋天然气水合物开采的发展思路及对策建议。研究发现, 在以深海采矿车、疏松浅表层双梯度钻井技术等为代表, 用于水合物-油气-海底金属矿开采的通用关键技术装备领域, 我国的整体水平落后于国外; 在以防砂技术装备、浅层水合物开采的预斜导向钻进技术、“三气合采”技术装备等为代表的专用关键技术装备领域, 我国综合水平与国际先进水平相当, 但仍然距商业化开采技术装备需求较远。面向 2035 年, 我国海洋天然气水合物开采技术与装备发展的战略目标为进入全面领跑阶段, 建立商业化开发的工程装备体系。研究建议, 从国家层面制定海洋天然气水合物开发技术与装备研发计划, 推动水合物的商业化开发进程, 开展海洋非成岩水合物开采专用和通用技术装备的研发及应用。

**关键词:** 海洋天然气水合物; 开采模式; 通用技术装备; 专用技术装备

**中图分类号:** TE1 **文献标识码:** A

## Development of Marine Natural Gas Hydrate Mining Technology and Equipment

Fu Qiang<sup>1</sup>, Wang Guorong<sup>2</sup>, Zhou Shouwei<sup>1</sup>, Zhong Lin<sup>2</sup>, Wang Leizhen<sup>2</sup>

(1. CNOOC Research Institute Co., Ltd., Beijing 100028, China; 2. School of Mechanical Engineering, Southwest Petroleum University, Chengdu 610500, China)

**Abstract:** Natural gas hydrate, especially marine natural gas hydrate, is a new clean unconventional energy which is expected to replace the traditional fossil energies. The global reserve for the natural gas hydrate is rich; but its exploitation is still in the research stage, and the commercial and large-scale exploitation faces many challenges regarding technology and equipment. Aimed at the existing hydrate exploitation methods, this study analyzes the key technologies and processes involved in two trial production modes (i.e., depressurization and solid-state fluidization) that were adopted in the pilot production projects of offshore natural gas in Japan and China, summarizes the development status of relevant technology and equipment in China and abroad, and proposes some development suggestions for marine gas hydrate exploitation suitable for the reservoir and equipment technology in China. We found that China lags behind other countries in the fields of general key technologies and equipment for hydrate, oil gas, and subsea metal mining, represented by deep-sea mining vehicles and dual-gradient drilling technology for the loose shallow layer. In the field of special key technologies and equipment, represented by sand control technology and equipment, pre-inclined directional drilling technology for

收稿日期: 2020-09-27; 修回日期: 2020-11-09

通讯作者: 王国荣, 西南石油大学机电工程学院教授, 研究方向为天然气水合物开采工艺技术及装备; E-mail: swpi2002@163.com

资助项目: 中国工程院咨询项目“海洋装备发展战略研究”(2020-ZD-02); 中国工程院咨询项目“面向 2035 海洋能源开发及核心技术战略研究”(2020-ZD-13)

本刊网址: [www.engineering.org.cn/ch/journal/sscae](http://www.engineering.org.cn/ch/journal/sscae)

shallow hydrate mining, and combined production of hydrate, free gas, and conventional natural gas, China's comprehensive level is equivalent to the international advanced level, but it still cannot satisfy the requirements for commercial mining. The development of exploitation technologies and equipment for marine natural gas hydrates in China is expected to enter a leading stage in 2035, and an engineering equipment system for commercial development is expected to be established by then. To this end, we suggest that a research and development plan for marine natural gas hydrate exploitation technology and equipment should be formulated at the national level, so as to promote the commercial development of hydrates, and the research and application of special and general technologies and equipment for offshore non-diagenetic hydrate exploitation should be accelerated.

**Keywords:** marine natural gas hydrate; exploitation mode; general technology and equipment; special technology and equipment

## 一、前言

天然气水合物是由天然气和水在低温与高压情况下生成的固态笼型化合物 [1], 作为一种高能量密度资源, 地球蕴藏资源总量巨大 [2]。全球天然气水合物资源包含的  $\text{CH}_4$  气体总量约为  $3 \times 10^{15} \text{ m}^3$ , 主要存在于海底和陆地永冻土区域, 其中海洋天然气水合物约占天然气水合物总量的 95% 以上 [3]。因此, 天然气水合物尤其是海洋天然气水合物通常被视为能够替代传统化石能源的新型清洁非常规能源 [4]。根据水合物分解后地层是否保持完整骨架结构, 天然气水合物可分为成岩和非成岩两种类型; 除少数砂岩型及砂岩裂隙型水合物属于成岩型, 占水合物总量绝大多数的细粒裂隙型和分散型水合物均属于非成岩型水合物 [5]。其中, 分散型的天然气水合物资源存在于海底细颗粒沉积物中, 约占水合物资源总量的 90%, 具有饱和度低 (<10% 的孔隙体积)、胶结性弱、渗透性差的特点, 开采此类水合物存在技术难度高、经济性差、风险大等问题。我国南海天然气水合物多属于此种类型, 亟需在开采工艺、技术和装备上取得突破, 支撑南海水合物的商业化开采进程。

目前, 天然气水合物开采方法主要有注热法、注化学剂法、 $\text{CO}_2$  置换法、降压法、固态流化法 [6], 前 4 种为传统开采方法, 属于原位分解出天然气的方法, 其原理如图 1 所示。具体来看, 注热法主要通过向水合物层注入热流体, 打破水合物相平衡的条件, 促使水合物分解出天然气; 注化学剂法通过向地下水合物层注入化学剂改变水合物固有相平衡, 进而使水合物在原有温度压力条件下分解;  $\text{CO}_2$  置换法基于  $\text{CO}_2$  分子更易于与水结合的特点, 通过向地层注入  $\text{CO}_2$  将天然气置换出来; 降压法通过降低水合物储层压力以打破水合物相平衡状态, 促使水合物分解; 固态流化法是在原位

保证流化水合物为固态, 待水合物进入密闭空间后再促进其分解。注热法和注化学剂法经济性较差 [7,8], 目前对这两种方法的研究相对较少 [9]。 $\text{CO}_2$  置换法具有降低地质灾害风险、封存  $\text{CO}_2$  以缓解温室效应的优点 [10], 但置换速率和置换效率较低 [11] 制约了方法应用。降压法无需连续激发, 被认为是极具发展潜力且经济的天然气水合物开采方法 [12], 但存在的问题是水合物二次生成、开采效率低以及可能引发海底滑坡、井壁失稳等地质灾害 [13]。与其他开采方法相比, 固态流化法能降低水合物地下分解所引发的地质环境风险, 但存在产量偏低、采后地层修复技术难度大等问题 [14]。目前, 降压法和固态流化法已成功用于海洋天然气水合物试采工程, 标志着开采技术的重大进步。但也应清楚认识到, 试采的水合物产量还很低, 相较商业化开采的差距仍然很大, 开采过程中的潜在地质、装备、环境风险仍未从根本上消除。因此, 有必要对水合物开采技术和装备发展现状进行分析, 剖析制约水合物发展的技术瓶颈。

本文重点针对海洋天然气水合物降压和固态流化两种开采模式, 从水合物开采专用技术装备、水合物-海洋油气-海底矿产通用技术装备两个角度分析发展现状及存在问题, 提出领域发展建议, 为水合物开采技术与装备发展路线研究提供参考。

## 二、海洋天然气水合物试采工程案例分析

### (一) 日本 Nankai 海槽天然气水合物降压法开采

目前, 全球已开展了 5 次海洋天然气水合物试采作业, 有效推动了相关开采技术的发展。首次海洋天然气水合物试采作业由日本于 2013 年 3 月在 Nankai 海槽开展, 采用流体抽取的方式对水合物矿藏进行降压开采, 利用电潜泵将流体抽出, 降低地

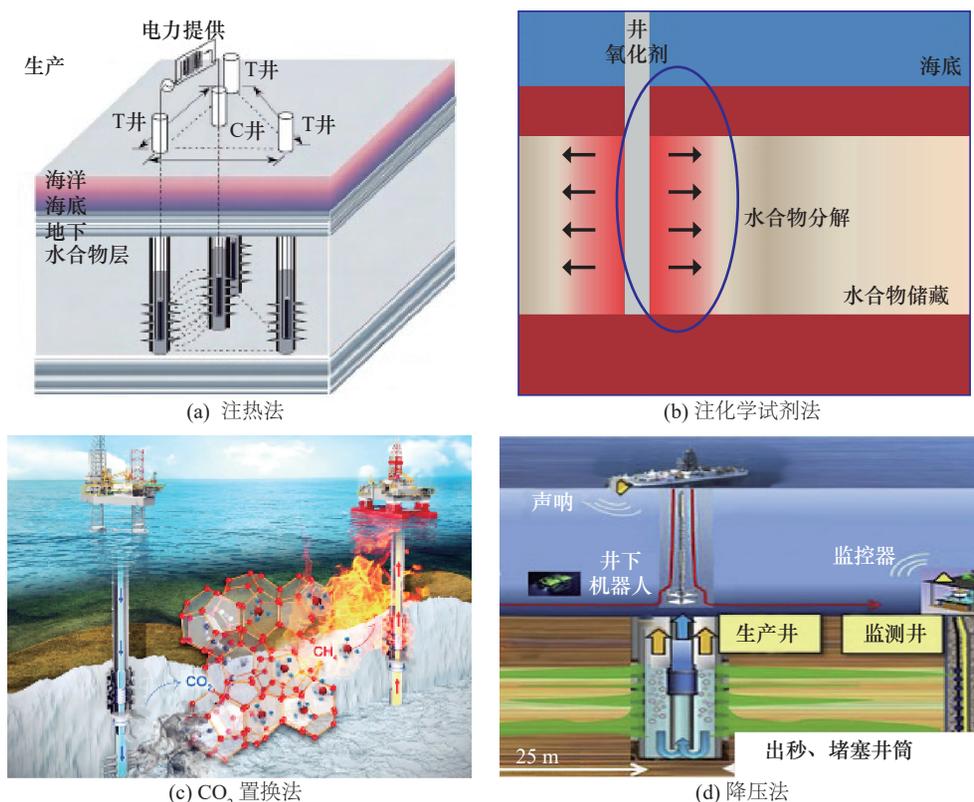


图1 水合物传统开采方法的工艺原理示意图

层压力，将天然气水合物分解采出；但因井底出砂问题而被迫停止试采作业。经过6 d试采作业，累计开采的天然气为 $1.2 \times 10^5 \text{ m}^3$  [15]。2017年，日本在相同海域进行了第二次试采，同样由于井底严重出砂问题而被迫切换至第二口开采井 [16]。日本两次试采初步验证了降压开采海洋天然气水合物的技术可行性，但井底出砂问题亟待解决。

## (二) 中国南海神狐海域天然气水合物降压法试采

2017年5—7月，我国采用降压法在南海神狐海域实施了海洋天然气水合物试采作业，针对试采储层沉积物为细粒沉积物、渗透率低的特点，采用水力割缝方法对储层进行改造，有效提高了试采产量 [17]。中国地质调查局于2019年10月—2020年4月在南海水深1225 m的神狐海域进行了第二次天然气水合物降压试采 [18]。两次试采攻克了钻井井口稳定性、水平井定向钻进、储层增产改造与防砂、精准降压等一系列深水浅软地层水平井技术难题，实现连续产天然气30 d，共计产出天然气约 $8.614 \times 10^5 \text{ m}^3$ ，日均产天然气为 $2.87 \times 10^4 \text{ m}^3$ ，标

志着我国海洋天然气水合物开采技术达到国际领先水平。也应清醒认识到，这仅是短期试采的成功，其产量和开采时长远未达到商业化开采级别，长期开采的潜在地质环境风险问题仍未从根本上解决，短期试采所使用的开采技术和装备能否经受商业化开采的考验，仍需进一步验证。

## (三) 中国南海固态流化法试采

2017年5月，中国海洋石油集团有限公司在南海北部荔湾3站位依托“海洋石油708”深水工程勘察船，利用完全自主研制技术、工艺和装备，在水深为1310 m、水合物矿体埋深为117~196 m处，成功实施了全球首次海洋浅层非成岩天然气水合物固态流化试采作业 [5]。南海固态流化法的试采工艺流程如图2所示，采掘过程中使用喷嘴射流的方法破碎井眼周围水合物矿体以实现水合物开采，经过约2 h的射流采掘过程，产出天然气约 $101 \text{ m}^3$ ，基本达到试采目标 [5]。本次作业在技术层面初步验证了固态流化法开采海洋天然气水合物工艺的可行性，但固态流化法的产量还较低，

存在钻井液漏失、高浓度矿浆输送、采空区地层修复、水合物井筒应力累积有序释放调控等技术难题 [19~21]。

结合海洋天然气水合物试采案例、试采过程相关信息和典型技术装备可知（见表 1），海洋天然气水合物试采主要采用传统技术装备，缺乏水合物规模化开发的专用技术及配套装备。

### 三、国内外海洋天然气水合物开采技术与装备发展现状

根据适用性的不同可将水合物开采技术装备分为通用关键技术装备和专用技术装备：前者指不仅适用于海洋天然气水合物开采行业，还可以在海洋油气或深海采矿等其他行业应用的技术装备；后者指仅适用于海洋天然气水合物开采的技术装备。

#### （一）通用技术装备

##### 1. 深海采矿车

海底采矿车既是海底表层天然气水合物固态流化开采技术中的关键装备，又是海底矿产资源开采技术中的关键装备。英国专业机械开发公司（SMD）针对 Nautilus 采矿船项目开发了作业水深达 1700 m、用于挖掘、粉碎及收集的 3 种大型装备。长沙矿山研究院有限责任公司研制了作业水深达 1000 m 的采矿车，但该采矿车属于实验性装备，不具备挖掘破碎功能。目前，上述两种装备已进行了 100 m 级水深的试验，尚未在 1000 m 级水深进

行作业；均是针对海底矿物开采所研发的装备，而非针对海底表层水合物开采研发的装备。

##### 2. 疏松浅表层双梯度钻井技术

我国提出了新型深水可控环空泥浆液面、海底泥浆泵举升和双层管双梯度的深水水合物安全钻进新技术 [21]，但尚未达到工程应用水平。国外双梯度钻井技术已经商业化并应用于深水油气钻井，但尚未应用于水合物开采；技术相对成熟，但对我国实行技术封锁，制约着我国深水浅层油气和水合物的开采。

##### 3. 高强度轻质柔性管

高强度轻质柔性管主要用于水合物和海洋油气

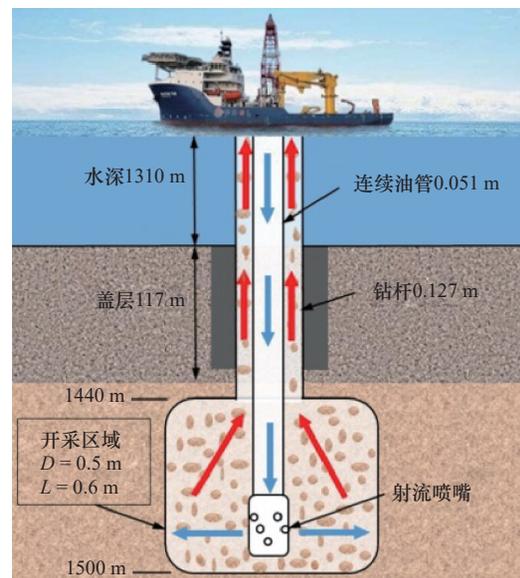


图 2 海洋天然气水合物固态流化试采工艺 [20]  
注：D 表示采掘腔体直径，L 表示采掘腔体长度。

表 1 海洋天然气水合物试采的典型技术装备

| 试采区域                  | 储层特性                                 | 试采方式  | 典型装备   | 发展方向   |
|-----------------------|--------------------------------------|-------|--|--|
| 2013 年和 2017 年日本爱知县海域 | 水深：1006 m<br>埋深：260~300 m<br>类型：砂岩   | 降压法   | “地球号”钻井船+隔水管+钻杆+套管+防喷器+电潜泵+防砂工具+封隔器+举升分离器                  | 防砂系统、分离系统需改进；钻井船减重；梯度减压开采；监测系统需改进            |
| 2017 年中国南海神狐海域        | 水深：1266 m<br>埋深：203~277 m<br>类型：泥质粉砂 | 降压法   | 半潜式钻井平台（“蓝鲸 I 号”）+隔水管+钻杆+连续油管+防喷器+水力割缝工具+电潜泵+防砂筛管+封隔器      | 亟需低渗透地层改造；举升防砂；窄密度窗口钻井，水合物开采动态监测             |
| 2017 年中国南海神狐海域        | 水深：1310 m<br>埋深：117~192 m<br>类型：泥质粉砂 | 固态流化法 | 深水工程勘察船“海洋石油 708”+钻杆+连续油管+射流破碎喷嘴短接+旋流除砂器+取心钻头              | 亟需高效破碎技术工具，专用采掘井下工具、专用输送双层管、举升泵等水下关键工具和装备    |
| 2020 年中国南海神狐海域第二轮试采   | 水深：1225 m<br>埋深：207~297 m<br>类型：泥质粉砂 | 降压法   | 半潜式钻井平台（“蓝鲸 II 号”）+吸力锚+钻杆+连续油管+防喷器+新型旁通预充填筛管+电潜泵+气液分离器+封隔器 | 实现从“探索性试采”向“试验性试采”的重大跨越，但水合物规模化开发的技术装备仍未取得突破 |

开采领域。宝鸡石油机械有限责任公司具备生产连续油管的能力，但产品直径和长度等关键参数均与国外存在较大差距。

### 4. 海底矿浆举升泵

海底矿浆举升泵既可用于海洋水合物的开采，还可用于海底矿产的开采。国内研制的矿浆泵可在水深为 1000 m、矿浆最大颗粒粒径为 20 mm 的工况条件下实现排量为 120 m<sup>3</sup>/h 的矿浆举升；国外矿浆泵适用水深、最大颗粒粒径、射流排量分别为 3500 m、50 mm、405 m<sup>3</sup>/h。由此可见，国内的矿浆泵与国外相比存在较大差距。

### 5. 海底 / 井下气 - 液 - 固多相分离器

目前，井下分离器多为针对油气的气液分离器，我国的水合物气 - 液 - 固多相井下分离器尚处于试验研究阶段。国外已具备小处理量井下气 - 液 - 固分离生产技术，但仍无法达到水合物开采分离处理量的要求。

综上，国内的通用关键技术装备水平整体上落后于国外，仅有个别技术应用水平稍有领先；国外现有的装备技术水平相较水合物或海底金属矿商业化开采要求仍然差距甚远。

## (二) 专用关键技术装备

### 1. 防砂技术装备

水合物储层多为非胶结的细粒沉积物，水合物开采过程中极易出现井下出砂问题。我国南海海域水合物降压试采过程中采用了防砂筛管和新型旁通预填充筛管防砂技术，保障了试采过程顺利进行。日本采用贝克休斯 GeoFORM 防砂工具，在试采中证明了井下膨胀防砂的有效性，但因砂堵而导致试采中断。综合而言，目前国内防砂技术处于领先地位，但能否保障水合物长期商业化开采仍需进一步评估。

### 2. 浅层水合物开采的预造斜导向钻进技术

不同于传统造斜导向的基础理论，疏松浅表层造斜导向对导向工具的强度、柔性、转弯半径、储层适应性提出了更高要求，亟需研制水合物开采专用的预斜导向钻进技术及工具。国内方面的发展进展为：宏华集团发展了连续管超短半径导向钻进技术，可实现 8°~9° / 30 m 造斜技术指标；奥瑞拓能源科技股份有限公司提出了可适应松软地层

的弯螺杆造斜技术及装备 (2°~4° / 9.6 m)；中国地质调查局采用吸力锚预造斜导向钻进技术成功实施海洋天然气水合物水平井开采。国外方面的发展进展为：NeoDrill 技术公司提出基于吸力锚的预造斜导向钻井技术 (90° / 100~250 m)，美国斯伦贝谢公司提出一种新型的钻头导向钻进技术及工具 (16.7° / 30 m)。综合来看，国内造斜技术水平与国外相比尚存在一定差距，特别是适应于松软地层的预斜导向钻进技术。

### 3. 水合物破碎、回收与分离一体化钻采技术及装备

该技术是基于海洋天然气水合物固态流化开采方法而提出的具体实施工艺技术，国外并没有发展相关配套技术和装备。国内射流破碎喷嘴工具及工艺图版已成功应用于水合物流化试采，配套提高水合物开采效率的井下回收装置还处于室内集成联调 / 陆地井实验测试阶段。针对射流破碎流化开采效率低、漏失严重、采后地层修复等问题，亟需深化水合物破碎、回收一体化钻采技术及装备研究。

### 4. 水合物开采实验模拟平台

我国研制了水合物合成、分解动力学及物性研究的相关实验测试装置，初步搭建了水合物固态流化开采工具管串实验模拟系统、采空区滑塌实验模拟装置。国外水合物实验装置多是用于合成、分解及基础物性研究的模拟测试平台。整体来看，水合物降压、固态流化和组合开采工艺研究，工具管串适用性评价，储层风险评估模拟分析所需的技术实验装置还十分匮乏。

### 5. “三气合采”技术装备

我国针对水合物产量低、经济效益差的问题，提出了水合物、自由气、常规天然气“三气合采”技术，以期充分利用开采装备的使用价值、降低开采经济成本。然而，针对“三气合采”的海底表层、中深层天然气水合物、深部油气资源一体化开发的机制和核心技术装备尚未建立，缺乏“三气合采”实施的配套技术装备。

综上，在水合物开采专用技术装备方面，国内处于领先水平：基于降压法的防砂技术装备保障了两次试采的顺利进行，基于固态流化法的水合物破碎、回收与分离一体化钻采技术与装备和水合物

开采实验模拟平台均为国际首创,在浅层疏松浅表层水合物钻进方面率先攻克预造斜导向水平钻进技术。此外,我国提出的“三气合采”技术思路有望成为提高水合物产量、尽早实现水合物商业化开采的重要技术方向。

#### 四、我国海洋天然气水合物开采的发展思路与建议

基于海洋天然气水合物试采的发展现状,目前水合物开发存在的挑战主要是持续生产难度大且产量低、水合物开采专用装备缺乏、试采周期时间短、安全风险尚未显现等。围绕海洋天然气水合物安全、规模化开发的战略目标,亟需突破非成岩水合物开发面临的环境、装备和地质风险等世界性难题。为此,海洋天然气水合物开采技术与装备的未来发展方向是,从深水油气、水合物、海底矿产资源开发都亟需的通用关键技术与装备,水合物开采亟需的专用关键技术与装备两方面入手开展攻关研究。

##### (一) 海洋天然气水合物开发技术与装备发展的战略目标

国内外海洋天然气水合物开发关键技术和装备的发展情况对比表明,我国的射流破碎回收技术装备、水合物开采模拟实验平台、“三气合采”创新方法整体处于国际领先地位;但深水浅层水合物开采预斜导向、安全钻进、水下井口、高效防砂、多相流泵送举升等卡脖子核心装备被国外企业垄断,设备国产化率偏低,与国际先进水平相差 5~8 年。为此,我国海洋天然气水合物开发技术装备发展的战略目标为:2025 年完成水合物试采配套的安全钻采关键技术装备研发,2030 年实现水合物规模化稳定开采,2035 年建立一套完整的水合物规模化开发工程技术装备体系(见表 2)。

##### (二) 通用关键技术与装备的发展方向建议

1. 研发适用于深海海底矿产资源和水合物协同开发的智能采掘车

制约深海采矿、深海表层非成岩水合物开采的核心装备是具有海底表层智能行走、路径规划、高

效采掘能力的智能采掘车。该装备的研制及应用对推进海洋深水矿产资源(金属矿和水合物矿种)开发、占领深海能源开发的战略制高点、保障海洋强国战略的实施具有重大意义。建议设立深海海底矿产资源和水合物协同开发智能采掘装备研发及应用重点研发计划项目,打破深海资源开发通用核心技术装备受制于国外的技术瓶颈。

2. 研发我国深水油气和水合物协同开发的双梯度钻井技术及装备

与深水油气开采类似,海洋天然气水合物的开采面临疏松浅表层安全钻进压力窗口窄、井壁稳定性差、钻井风险大、成本高的难题,亟需研发具有自主知识产权的深水油气和水合物协同开发安全钻进的双梯度钻井技术及装备,打破国外技术封锁和垄断,保障国家的能源战略安全。建议设立科技重大专项,开展深水油气和水合物协同开发的安全钻进双梯度钻井技术及装备工程示范应用。

3. 海洋深水水合物、海底矿产资源开采和深水油气开发多相流泵送举升及高效分离装置的研发与应用

深海资源开发的多相流泵送举升装置直接关系到深水海洋天然气水合物、海底矿产资源开采泵输的产能和深水油气开发海底泵举升双梯度钻井效果,而多相流输送的高效分离装置直接关系到回收水合物浆体和海底矿产资源管输的能耗。为实现安全、高效、低成本开发,亟需开展多相流泵送举升及高效分离通用关键装置的研发与应用,实现深水油气、海洋天然气水合物、海底矿产资源的协同开发并提供通用装备支撑。

##### (三) 专用关键技术与装备的发展方向建议

1. 开展深水水合物持续开采高效防砂技术及装备的研发与应用

水合物钻采防砂、控砂技术与装备的研发和应用直接关系到水合物的长期持续规模化开发和稳产增效,建议在高效防砂技术及装备的研发与应用方向设立重点研发计划项目。

2. 研发深水海洋非成岩水合物高效破碎、回收分离与泵输一体化钻采技术及装备

海洋天然气水合物的固态流化存在一些问题,如采掘效率低、漏失严重、泵输能耗高,缺乏海洋

表2 海洋天然气水合物开发技术装备发展的战略规划

| 发展路线   | 2025年（总体跟跑，部分并跑）   | 2030年（总体并跑，部分领跑）   | 2035年（全面领跑）             |
|--------|--|--|-------------------------|
| 顶层规划路线 | 稳定试采与先导示范；核心装备海试验证   | 实施规模化开采  | 建立规模化开发的工程技术装备体系        |
| 具体实施路线 | ①研制水合物资源高效破碎回收与井下分离回填料具<br>②研制水合物高效开发防砂控砂装备<br>③具备水合物规模化开发建井及监测装备的设计制造能力<br>④具备深水钻井、采矿及水合物开采浆体高效泵送举升共性装备的设计制造能力<br>⑤初步验证“三气合采”工艺的可行性 | ①建立水合物稳定试采与先导示范配套的高效破碎回收、防砂、井下分离、浆体泵送、稳定井口建立及安全监测系统的工程技术装备体系<br>②试验验证水合物+浅层游离气+深部天然气的“三气合采”工艺可行性 | 形成一套完整的水合物规模化开发工程技术装备体系 |

非成岩水合物高效破碎、回收分离与泵输一体化钻采技术及装备。亟需在水物流化开采一体化钻采技术和装备方面获得突破，推动我国南海海洋天然气水合物射流破碎回收、泵输、分离回填的一体化开采模式尽快实现突破。建议在海洋非成岩天然气水合物高效破碎、回收分离与泵输一体化钻采技术及装备方向设立重点研发计划项目，为海洋天然气水合物规模化开发核心技术装备的工程示范应用提供支撑。

### 3. 研发大科学实验装置

研发大科学实验装置，为水合物降压、固态流化和组合开采工艺装备及采掘过程储层风险监测评估模拟提供实验环境和测试保障。建议设立重大科研仪器设备研制项目，为水合物商业化开采实施的工艺方案设计、配套装备的研发及开采风险评估提供科学依据和实验平台支撑。

### 4. 研发“三气合采”立体开发工程实施的配套核心技术及装备

建议在“三气合采”立体开发的工程实施方面设立国家重大科技工程项目，攻克海洋天然气水合物稳定试采商业化产气量方面的重大技术瓶颈问题，研制“三气合采”立体开发实施配套的重大装备，促进稳定试采向先导示范过渡。

## 五、结语

海洋天然气水合物是一种储量巨大的清洁可替代能源，安全、高效、经济地进行开发是当前及未来一段时间内水合物开采工艺技术及装备的发展目

标。由于仍处于试采技术验证、探索性试采、试验性试采阶段，相关技术状态距离水合物实现商业化开采还有较大差距。今后，海洋天然气水合物的开发重在破解海洋非成岩水合物规模化开发时面临的环境、装备、地质等世界性风险难题方面取得突破。

海洋天然气水合物开采面临的最主要问题是缺少一种可保证长期经济、安全的开采方法，因此后续研究亟需从战略上探索一种可满足水合物商业化开采的方法和相关工艺，既可保证长期开采过程中不会引发地质环境灾害，又能兼顾开采量和经济性。在深化论证新开采方法可行性的基础上，针对性地开展具体技术和装备等战术层面的攻关。

为充分利用海洋天然气水合物资源，建议在国家层面尽快制定海洋天然气水合物开发技术与装备的研发计划，推动水合物的商业化开发进程。尽快实施海洋非成岩水合物开采专用、通用技术装备的研发及应用，带动海洋水合物试采技术进步，推动海洋天然气水合物稳定试采与先导示范核心装备的海试验证；努力将水合物试采方案和核心技术装备提升至世界先进水平，为我国最终实现海洋天然气水合物的商业化开发，形成完整的水合物规模化、商业化开采工程技术装备体系奠定坚实基础。

### 参考文献

- [1] Sakurai S, Nishioka I, Matsuzawa M, et al. Issues and challenges with controlling large drawdown in the first offshore methane-hydrate production test [J]. *SPE Production & Operations*, 2017, 32(4): 500-516.
- [2] 张金华, 方念乔, 魏伟, 等. 天然气水合物成藏条件与富集控制

- 因素 [J]. 中国石油勘探, 2018, 23(3): 35–46.
- Zhang J H, Fang N Q, Wei W, et al. Accumulation conditions and enrichment controlling factors of natural gas hydrate reservoirs [J]. China Petroleum Exploration, 2018, 23(3): 35–46.
- [3] Chong Z R, Yang S H B, Babu P, et al. Review of natural gas hydrates as an energy resource: Prospects and challenges [J]. Applied Energy, 2016, 162: 1633–1652.
- [4] 吴能友, 黄丽, 胡高伟, 等. 海域天然气水合物开采的地质控制因素和科学挑战 [J]. 海洋地质与第四纪地质, 2017, 37(5): 1–11.
- Wu N Y, Huang L, Hu G W, et al. Geological controlling factors and scientific challenges for offshore gas hydrate exploitation [J]. Marine geology and Quaternary Geology, 2017, 37(5): 1–11.
- [5] 周守为, 陈伟, 李清平, 等. 深水浅层非成岩天然气水合物固态流化试采技术研究及进展 [J]. 中国海上油气, 2017, 29(4): 1–8.
- Zhou S W, Chen W, Li Q P, et al. Research on the solid fluidization well testing and production for shallow non-diagenetic natural gas hydrate in deep water area [J]. China Offshore Oil and Gas, 2017, 29(4): 1–8.
- [6] 张旭辉, 鲁晓兵. 一种新的海洋浅层水合物开采法——机械-热联合法 [J]. 力学学报, 2016, 48(5): 1238–1246.
- Zhang X H, Lu X B. A new exploitation method for gas hydrate in shallow stratum: Mechanical-thermal method [J]. Chinese Journal of Theoretical and Applied Mechanics, 2016, 48(5): 1238–1246.
- [7] 张卫东, 刘永军, 任韶然, 等. 天然气水合物注热开采能量分析 [J]. 天然气工业, 2008 (5): 77–79.
- Zhang W D, Liu Y J, Ren S R, et al. Thermal analysis on heat injection to natural gas hydrate (NGH) recovery [J]. Natural Gas Industry, 2008 (5): 77–79.
- [8] 李淑霞, 李杰, 曹文. 注热水盐度对水合物开采影响的实验研究 [J]. 高校化学工程学报, 2015, 29(2): 482–486.
- Li S X, Li J, Cao W. Experimental studies on the effects of hot brine salinity on gas hydrate production [J]. Journal of Chemical Engineering of Chinese Universities, 2015, 29(2): 482–486.
- [9] 张旭辉, 鲁晓兵, 李鹏. 天然气水合物开采方法的研究综述 [J]. 中国科学: 物理学 力学 天文学, 2019, 49(3): 38–59.
- Zhang X H, Lu X B, Li P. A comprehensive review in natural gas hydrate recovery methods [J]. SCIENTIA SINICA Physica, Mechanica & Astronomica, 2019, 49(3): 38–59.
- [10] 张学民, 李金平, 吴青柏, 等. CO<sub>2</sub>置换天然气水合物中CH<sub>4</sub>的研究进展 [J]. 过程工程学报, 2014, 14(4): 715–720.
- Zhang X M, Li J P, Wu Q B, et al. Research progress in replacement of CH<sub>4</sub> from methane hydrate with CO<sub>2</sub> [J]. The Chinese Journal of Process Engineering, 2014, 14(4): 715–720.
- [11] Ota M, Morohashi K, Abe Y, et al. Replacement of CH<sub>4</sub> in the hydrate by use of liquid CO<sub>2</sub> [J]. Energy Conversion and Management, 2005, 46(11–12): 1680–1691.
- [12] Sun X, Luo T, Wang L, et al. Numerical simulation of gas recovery from a low-permeability hydrate reservoir by depressurization [J]. Applied Energy, 2019, 250: 7–18.
- [13] 吴起, 卢静生, 李栋梁, 等. 降压开采过程中含水合物沉积物的力学特性研究 [J]. 岩土力学, 2018, 39(12): 4508–4516.
- Wu Q, Lu J S, Li D L, et al. Experimental study of mechanical properties of hydrate-bearing sediments during depressurization mining [J]. Rock and Soil Mechanics, 2018, 39(12): 4508–4516.
- [14] 周守为, 陈伟, 李清平. 深水浅层天然气水合物固态流化绿色开采技术 [J]. 中国海上油气, 2014, 26(5): 1–7.
- Zhou S W, Chen W, Li Q P. The green solid fluidization development principle of natural gas hydrate stored in shallow layers of deep water [J]. China Offshore Oil and Gas, 2014, 26(5): 1–7.
- [15] Konno Y, Fujii T, Sato A, et al. Key findings of the world's first offshore methane hydrate production test off the coast of Japan: Toward future commercial production [J]. Energy & Fuels, 2017, 31(3): 2607–2616.
- [16] Yamamoto K, Wang X X, Tamaki M, et al. The second offshore production of methane hydrate in the Nankai Trough and gas production behavior from a heterogeneous methane hydrate reservoir [J]. RSC Advances, 2019, 9(45): 25987–26013.
- [17] Li J F, Ye J L, Qin X W, et al. The first offshore natural gas hydrate production test in South China Sea [J]. China Geology, 2018, 1(1): 5–16.
- [18] 叶建良, 秦绪文, 谢文卫, 等. 中国南海天然气水合物第二次试采主要进展 [J]. 中国地质, 2020, 47(3): 557–568.
- Ye J L, Qin X W, Xie W W, et al. Main progress of the second gas hydrate trial production in the South China Sea [J]. Geology of China, 2020, 47(3): 557–568.
- [19] Wei N, Sun W, Meng Y C, et al. Multiphase non equilibrium pipe flow behaviors in the solid fluidization exploitation of marine natural gas hydrate reservoir [J]. Energy Science & Engineering, 2018, 6(6): 760–782.
- [20] Wang L, Wang G, Mao L, et al. Experimental research on the breaking effect of natural gas hydrate sediment for water jet and engineering applications [J]. Journal of Petroleum Science and Engineering, 2020, 184: 1–8.
- [21] 王国荣, 钟林, 刘清友, 等. 基于双层管双梯度深海油气及水合物开发技术研究 [J]. 海洋工程装备与技术, 2019, 6(S1): 225–233.
- Wang G R, Zhong L, Liu Q Y, et al. Research on marine petroleum and hydrate development technology based on dual gradient drilling of double-layer pipe [J]. Ocean Engineering Equipment and Technology, 2019, 6(S1): 225–233.