

Contents lists available at ScienceDirect

# Engineering



journal homepage: www.elsevier.com/locate/eng

#### Research Green Chemical Engineering—Article

# 具有客体适应型孔道的阴离子柱撑超微孔材料实现顺-/反-烯烃高效分离

张照强<sup>a</sup>, 崔希利<sup>a</sup>, 姜小明<sup>b</sup>, 丁琦<sup>a</sup>, 崔稷宇<sup>a</sup>, 张袁斌<sup>a</sup>, Youssef Belmabkhout<sup>c</sup>, Karim Adil<sup>c</sup>, Mohamed Eddaoudi<sup>c</sup>, 邢华斌<sup>a,\*</sup>

<sup>a</sup> Key Laboratory of Biomass Chemical Engineering of Ministry of Education, College of Chemical and Biological Engineering, Zhejiang University, Hangzhou 310027, China <sup>b</sup> State Key Laboratory of Structural Chemistry, Fujian Institute of Research on the Structure of Matter, Chinese Academy of Sciences, Fuzhou 350002, China <sup>c</sup> Advanced Membranes and Porous Materials Center, King Abdullah University of Science and Technology, Thuwal 23955, Saudi Arabia

#### ARTICLE INFO

*Article history:* Received 30 April 2021 Revised 13 September 2021 Accepted 21 October 2021 Available online 8 December 2021

#### 关键词

吸附分离 顺-/反-丁烯 超微孔金属-有机框架材料 孔工程 客体适应性行为

#### 摘要

顺-/反-烯烃异构体在石油化工行业具有重要应用价值,然而其极为相似的物理化学性质为节能高效的分离纯化技术的开发带来了巨大的挑战。本文设计的阴离子柱撑超微孔金属-有机框架材料,即ZU-36-Ni和ZU-36-Fe,首次实现了基于分子筛分效应的顺-/反-2-丁烯高效分离。ZU-36-Ni具有智能的客体适应型孔道结构,其对反-2-丁烯呈现出高吸附容量(2.45 mmol·g<sup>-1</sup>)并对顺-2-丁烯高效排阻,可从混合气中分离获得99.99%的高纯度顺-2-丁烯气体。密度泛函理论计算表明:当反-2-丁烯进入孔道时,ZU-36-Ni的有机配体在主-客体相互作用下可定向旋转,从而导致孔穴扩张并使孔道更加适应反-2-丁烯形状及尺寸,加之ZU-36-Ni具有可匹配反-2-丁烯三维尺寸的最优孔穴维度,使得反-2-丁烯可以被高效吸附。ZU-36-Ni的适应性行为可最大限度地强化ZU-36-Ni和反-2-丁烯的高效分子筛分。本工作为拓展孔穴工程在先进智能或适应型多孔材料在客体分子辨识领域的应用提供了新思路。

© 2021 THE AUTHORS. Published by Elsevier LTD on behalf of Chinese Academy of Engineering and Higher Education Press Limited Company. This is an open access article under the CC BY-NC-ND licenses (http://creativecommons.org/licenses/by-nc-nd/4.0/).

## 1. 引言

顺/反同分异构体仅在原子空间排列上存在差异,然 而,这种微小的差异却赋予了它们在有机合成和药理应用 中显著的活性差异。顺-/反-烯烃在化学研究及加工中均有 着重要应用价值。例如,顺-/反-2-丁烯作为最简单的顺/ 反烯烃异构体,是生产各种聚合物和有机化学品的基本原 料,其中,顺-2-丁烯是生产马来酸、丁二烯和聚合物的 关键原料。然而,反-2-丁烯往往不可避免地作为杂质与 顺-2-丁烯共存,若两种物质不经分离纯化而直接用作原 料将严重影响下游产品质量[1-4]。高纯度反-2-丁烯(> 95%)同样具有重要应用前景,如反-2-丁烯和乙烯通过复 分解反应可生产丙烯[5-6]。因此,对顺-/反-2-丁烯进行分 离纯化是非常必要的,但顺/反烯烃同分异构体间相似的 物化性质(图1和附录A中的表S1)给分离其混合物带来 巨大挑战[7-10]。此外,2-丁烯具有较高反应活性,其在 高温下倾向于发生共聚或二聚聚合反应,这种特性使得通 过传统能量密集型萃取精馏工艺获得高纯度单一2-丁烯气

<sup>\*</sup> Corresponding author.

E-mail address: xinghb@zju.edu.cn (H. Xing).

<sup>2095-8099/© 2021</sup> THE AUTHORS. Published by Elsevier LTD on behalf of Chinese Academy of Engineering and Higher Education Press Limited Company. This is an open access article under the CC BY-NC-ND license (http://creativecommons.org/licenses/by-nc-nd/4.0/). 英文原文: Engineering 2022, 11(4): 80–86

引用本文: Zhaoqiang Zhang, Xili Ćui, Xiaoming Jiang, Qi Ding, Jiyu Cui, Yuanbin Zhang, Youssef Belmabkhout, Karim Adil, Mohamed Eddaoudi, Huabin Xing. Efficient Splitting of *Trans-/Cis*-Olefins Using an Anion-Pillared Ultramicroporous Metal-Organic Framework with Guest-Adaptive Pore Channels. *Engineering*, https:// doi.org/10.1016/j.eng.2021.10.013

体极具挑战性[9,11-12]。以多孔材料作为分离介质,基于 尺寸选择的物理吸附分离是一种极具前景的节能高效的纯 化工艺,其已被证明是有效分离低碳烃混合气及有望取代 高能耗分离工艺的候选方法之一[13-16]。然而,据我们 所知,目前将多孔材料应用于顺/反烯烃异构体混合物高 效分离的研究仍较少。

金属-有机框架材料(MOF)或多孔配位聚合物 (PCP) 是一种具有孔化学性质可调控、结构可定制等优 势的多孔晶体材料。此类材料已被成功用于不同复杂程度 混合物的分离[16],如石蜡烃和烯烃[13,17-22]、烯烃和 炔烃[23-31]、正构和异构体混合物[12,32-34]以及其他结 构相似物质。然而,当混合物中探针分子(如顺/反异构 体)的尺寸和形状差异非常微小时,使用 MOF 实现此类 高分离难度体系混合物的有效分离仍然是非常具有挑战性 的[16]。目前,应用于顺/反异构体混合物分离的MOF存 在着分离选择性较低、动力学扩散性能不尽如人意等问 题,使得基于MOF的物理吸附分离工艺相比于传统精馏 工艺仍然不适合用于工业生产[9]。例如,ZIF-7具有狭窄 的孔窗口和结构柔性,在受到顺-/反-2-丁烯的刺激后,可 表现出开门(gate-opening)效应实现二者的吸附,但由 于两种异构体的开门压力相同(均为2kPa),ZIF-7对顺-/ 反-2-丁烯混合气的分离效果较差[35]。具有刚性框架结构 的分子筛材料可通过尺寸筛分效应分离顺-/反-2-丁烯混合 物[图1(a)],但它们有限的孔容使得此类材料对反-2-丁 烯的吸附容量较低,如ITQ-32 [36]和DD3R [37]对反-2-丁 烯的吸附量仅为1.05 mmol·g<sup>-1</sup>和0.83 mmol·g<sup>-1</sup>。同样的,

基于没食子酸有机配体的 MOF 具有刚性框架结构,也对 反-2-丁烯表现出较低的吸附容量[8]。具有刚性结构的分 子筛分材料往往对反-2-丁烯表现出朗缪尔型吸附等温线 [图1 (b)],因此它们在变压吸附分离过程中通常表现出 较低的吸附容量及工作容量,而此瓶颈也制约了它们在实 际分离纯化过程中的应用。具有较大孔径尺寸(大于5.0Å 或大于顺/反烯烃分子尺寸)的多孔材料通常具有较高吸 附容量但往往分离选择性较低,如Y-fum-fcu-MOF [10]和 ZJNU-30。因此,开发具有最佳孔穴尺寸、孔化学性质和 热力学性质的多孔材料,在不牺牲气体吸附容量的同时实 现顺/反烯烃异构体的辨识和分子筛分仍是一项重大的 挑战。

阴离子柱撑超微孔 MOF(下文称阴离子柱撑超微孔 材料)具有电负性无机阴离子修饰及周期性收缩的孔道结 构[38-41],其对数种重要工业气体如乙烯/乙烷[28]和丙 烯/丙烷[21]已表现出优异的分离性能。多种无机阴离子如 SiF<sub>6</sub><sup>2-</sup>、GeF<sub>6</sub><sup>2-</sup>、TiF<sub>6</sub><sup>2-</sup>等已被成功引入此类材料的制备, 而无机阴离子和金属离子的可变组合使得此类材料的制备, 而无机阴离子和金属离子的可变组合使得此类材料的利径 可在 0.1~0.5 Å 亚埃级尺度内进行超精准调控[41-46]。本 文对此类阴离子柱撑超微孔材料进行进一步探索,我们发 现 ZU-36-Ni [GeFSIX-3-Ni, Ni(GeF<sub>6</sub>) (pyz)<sub>2</sub>,GeFSIX = GeF<sub>6</sub><sup>2-</sup>,3 = 吡嗪 = pyz]可在有效捕获高容量反-2-丁烯的 同时高效排阻顺-2-丁烯[图1(c)]。值得注意的是,ZU-36-Ni对反-2-丁烯呈现出阶梯型的吸附等温线,表明其对 反-2-丁烯具有强化吸附性能及良好的脱附再生能力。此 外,在ZU-36-Ni对反-2-丁烯进行吸附的过程中,有机配



**图1.** 刚性结构材料的超微孔孔结构(a)及其典型朗缪尔型吸附等温线(b);新型多孔材料的客体自适应型孔道(c)及其具有高工作容量的阶梯型吸附等温线(d)。1 bar = 10<sup>5</sup> Pa。

体在吸附质刺激下定向旋转,促使ZU-36-Ni表现出适应 客体分子形状的自适应型孔道,使得ZU-36-Ni对反-2-丁 烯的吸附能力增强并且最大化主-客体相互作用,最终 ZU-36-Ni对反-2-丁烯的吸附容量高达2.45 mmol·g<sup>-1</sup>。另 一方面,阴离子在孔道中的周期性排布使得ZU-36-Ni的 孔穴具有收缩性的孔窗口,此特性增强了其对顺-2-丁烯 的排阻效应,进而提高了顺-/反-2-丁烯的分离选择性 [图1 (d)]。

## 2. 材料和方法

### 2.1. 原料及气体

本文所涉及的所有原料和气体均购买自商业公司并直接使用。

### 2.2. 材料合成

将 1.0 mmol (NH<sub>4</sub>)<sub>2</sub>GeF<sub>6</sub>、1 mmol Ni(BF<sub>4</sub>)<sub>2</sub>和 1.0 g 吡 嗪置于 20 mL 菌种瓶中,加入 2 mL H<sub>2</sub>O和 2 mL 甲醇后, 室温搅拌两天得到蓝色料浆前驱体。抽滤收集所得料浆并 用 10 mL 甲醇淋洗,然后将滤饼产品在 140 ℃下真空活化 24 h,最终得到 ZU-36-Ni (GeFSIX-3-Ni)。ZU-36-Fe 采用 同样的合成步骤制备得到,其中 Ni(BF<sub>4</sub>)<sub>2</sub>·6H<sub>2</sub>O 替换为 Fe (BF<sub>4</sub>)<sub>2</sub>。

### 2.3. 结果表征

采用 Bruker D8 Advance 衍射仪进行粉末 X 射线衍射 (PXRD) 图谱收集。采用 JANA 程序进行 PXRD 数据处理 和结构测定,用 FullProf 程序进行 Rietveld 精修,之后采 用多项式函数进行背景精修。在氮气氛围下利用热重分析 (TGA)方法测定热稳定性能。

### 2.4. 气体吸附性能测试

不同温度下  $C_4$ 气体吸附等温线及  $CO_2$ 吸附等温线利 用全自动 ASAP 2050 吸附仪(Micromeritics Instruments, USA)收集得到,温度由循环水浴控制。

### 2.5. C4异构体固定床穿透实验

利用自主搭建的固定床穿透装置测试不同材料对顺-/ 反-2-丁烯混合气的分离性能[30]。将活化好的材料装入不锈 钢固定填充床(内径4.6 mm,长50 mm),固定床所装填样 品的质量分别为:ZU-36-Ni,0.62 g;SIFSIX-3-Ni,0.64 g;ZU-36-Fe,0.67 g。装填好的固定床在100 ℃下用10 mL・min<sup>-1</sup> 的He吹扫活化12 h。活化之后,使顺-/反-2-丁烯(50/50) 混合气以0.5 mL・min<sup>-1</sup>的流速通过固定床,待强吸附组分 反-2-丁烯吸附平衡后(出口气组成及各组分的含量不变), 实验结束;在100℃下利用5mL·min<sup>-1</sup>的He吹扫固定床中 吸附材料12h再生。在材料对C4烃混合气(丁二烯/反-2-丁烯/正丁烯/顺-2-丁烯/异丁烯/正丁烷/异丁烷,46/6.5/13/ 5.5/24/5/1)的实际动态分离性能测试中,气体的流速为 0.75 mL·min<sup>-1</sup>。通过Micro GC-490气相色谱仪检测固定 床穿透实验出口气组成。为研究湿度对分离性能的影响, 顺-/反-2-丁烯混合气(50/50)在298 K下以1mL·min<sup>-1</sup>流 速通过鼓泡瓶,再通入固定床,出口气通入具有FID和 TCD 双检测器的GC-2010气相色谱仪(Shimadzu, Japan)

### 3. 结果与讨论

监测。

### 3.1. 孔结构精准调控

阴离子柱撑超微孔 MOF, 即 ZU-36-Ni 和 ZU-36-Fe [Fe(GeF<sub>6</sub>)(pyz)<sub>2</sub>], 以六氟锗酸铵[(NH<sub>4</sub>)<sub>2</sub>GeF<sub>6</sub>]、吡嗪和Ni (BF<sub>4</sub>),或Fe(BF<sub>4</sub>),为原料,在甲醇/水混合液中搅拌48h, 再经抽滤、140 ℃真空加热12h后制备得到[图2(a)、 (b)]。精修结果表明ZU-36-Ni的晶胞参数为*a* = *b* = 6.984 Å, c = 7.587 Å (也称为 ZU-36-Ni 的孔穴维度, 表S2)。值得注意的是,ZU-36-Ni的孔维度和反-2-丁烯尺 寸(4.16 Å×5.35 Å×7.40 Å)相匹配,这极有利于反-2-丁 烯在ZU-36-Ni孔道中被优先吸附并且最大化主-客体相互 作用。相比于ZU-36-Ni,由于Fe<sup>2+</sup>与N原子较弱的配位亲 和力, ZU-36-Fe的孔穴较长, 其c = 7.73 Å。在有限的孔 隙空间中,这种微小的孔穴维度差异很可能会导致不同材 料对同一客体分子表现出不同的吸附行为以及主-客体相 互作用模式[27]。此类材料的孔径由周期性排列的无机阴 离子中伸入孔道的F原子控制[图2(b)]。与SIFSIX-3-Ni (Si-F距离为1.67Å)相比,具有较长Ge-F距离(1.83Å) 的GeF<sub>6</sub><sup>2-</sup>阴离子的引入使得ZU-36-Ni的一维(1D)直通 孔径更加狭窄。1D孔道中的高密度电负性F原子可以通 过强氢键作用与客体分子中的H原子相结合,进而使得此 类材料可识别不同客体分子的形状及尺寸[42-45]。对ZU-36-Ni和ZU-36-Fe的结构进行分析,其准最大孔径[图2 (c)和图S11分别为4.75 Å和4.85 Å,这种超微孔孔径尺 寸可有效排阻顺-2-丁烯 (动力学直径为4.94 Å), 但允许 反-2-丁烯(动力学直径为4.31 Å)进入[图2(d)]。由此 可知, ZU-36-Ni和ZU-36-Fe有望应用于反-/顺-2-丁烯的 吸附分离。

将合成的ZU-36-Ni和ZU-36-Fe材料的PXRD 谱图与 根据晶体结构模拟所得的XRD 谱图进行比对,可以确定



**图2.** ZU-36材料的合成(a)和结构示意图(b);(c)准最大孔径(蓝色虚线)和经验孔径(粉色虚线)(i),从*a*方向观察ZU-36-Ni的晶胞中*c*轴的 调控功效(ii);(d)反-2-丁烯和顺-2-丁烯的分子结构和尺寸。

实验中制备得到的 ZU-36-Ni 和 ZU-36-Fe 具有较高纯度 (图 S2)。根据 273 K下两种材料的 CO<sub>2</sub>吸附等温线计算得 到ZU-36-Ni 和 ZU-36-Fe 的 BET 比表面积分别为313 m<sup>2</sup>·g<sup>-1</sup> 和 295 m<sup>2</sup>·g<sup>-1</sup> (图 S3)。热稳定性是反映结构稳定性的关键 指标,TGA 结果表明 ZU-36-Ni 在 340 ℃ (图 S4)时仍可 保持结构完整,这远优于其他已报道的阴离子柱撑超微 孔材料的热稳定性,如 NbOFFIVE-1-Ni (分解温度: 310 ℃)和 SIFSIX-3-Ni (210 ℃) [43]。ZU-36-Ni 热稳定 性的提高可能同 Ni<sup>2+</sup>与有机配体较强的配位能力带来的较 短配位键长、GeF<sub>6</sub><sup>-2-</sup>与 Ni<sup>2+</sup>较强的亲和力导致的框架收缩 有关。此外,这两种阴离子柱撑超微孔材料在暴露于潮湿 空气后,其结构和吸附性能均得以保持,表明它们对潮湿 空气具有较高的耐受性(图 S2、图 S3)。

### 3.2. 吸附性能

当两种材料用作反-/顺-2-丁烯的吸附剂时,ZU-36-Fe对反-2-丁烯呈现典型的朗缪尔型吸附等温线,且ZU-36-Fe在低压下对反-2-丁烯具有较强的结合亲和力和较高的吸附容量。数据显示,ZU-36-Fe在298 K和1 bar下 对反-2-丁烯的吸附量为1.81 mmol·g<sup>-1</sup>[图3 (a)、(b)]。 相比之下,ZU-36-Ni对反-2-丁烯的吸附等温线呈现阶梯 状[图3 (a)]。在低压(<0.01 bar)范围,反-2-丁烯吸 附等温线斜率较小,反-2-丁烯吸附容量缓慢增加,表明 低压下ZU-36-Ni对反-2-丁烯作用力相对较弱。当压力持 续增加,反-2-丁烯吸附等温线变得陡峭(斜率变大), 表明ZU-36-Ni对反-2-丁烯的主-客体亲和力增强直至恒 定。压力达到1 bar时,ZU-36-Ni对反-2-丁烯吸附容量高 达2.45 mmol·g<sup>-1</sup>,此吸附量下,ZU-36-Ni每个晶胞约捕获 一个反-2-丁烯分子。尽管ZU-36-Ni相对ZU-36-Fe具有较 小的孔径尺寸(4.75 Å vs. 4.85 Å),但ZU-36-Ni对反-2丁烯的吸附量远远高于ZU-36-Fe,这种孔径尺寸小而吸 附量高的反常吸附行为可能是由于ZU-36-Ni具有合适的 孔穴维度,能较好匹配反-2-丁烯分子尺寸并允许其完美 嵌入孔穴中所导致的。根据工业生产纯度和产量需求, 在脱附压力设定为0.01 bar条件下计算ZU-36-Ni的工作 容量。结果表明,ZU-36-Ni吸附反-2-丁烯的工作容量高 达 2.25 mmol·g<sup>-1</sup>, 远远高于 ZU-36-Fe (0.77 mmol·g<sup>-1</sup>) (图S5)。根据现有文献报道,ZU-36-Ni对反-2-丁烯的吸 附容量远远高于其他具有分子筛分效应的材料,如ITQ-32 (1.1 mmol·g<sup>-1</sup>) [36]和DD3R (303 K时为0.832 mmol·g<sup>-1</sup>) [37]。对顺-2-丁烯而言,由于分子筛分效应,ZU-36-Ni 和 ZU-36-Fe 对其吸附量均明显低于反-2-丁烯。其中, ZU-36-Ni具有较小的孔径尺寸,在298 K和1 bar下,该 材料对顺-2-丁烯的吸附量仅为0.35 mmol·g<sup>-1</sup>,而ZU-36-Fe和SIFSIX-3-Ni对顺-2-丁烯吸附量分别为0.5 mmol·g<sup>-1</sup> 和0.8 mmol·g<sup>-1</sup>(图S6)。对ZU-36-Ni而言,较高的反-2-丁烯吸附容量和极低的顺-2-丁烯吸附量使得其成为分离 反-/顺-2-丁烯的标杆性材料,其反-/顺-2-丁烯吸附量之比 高达7, 远远高于ZU-36-Fe (3.6) 和其他MOF材料, 如 Mg-gallate (3.2) [8]、Y-fum-fcu-MOF (0.94) [10] 及 ZJNU-30 (1.13).

同时对其他阴离子柱撑超微孔材料对反-/顺-2-丁烯的 吸附性能也进行了研究。结构穿插型阴离子柱撑超微孔材 料孔径相对较大,对反-/顺-2-丁烯均具有较高的吸附容 量,因此仅表现出适中的反-/顺-2-丁烯吸附量之比[图3 (c)和图S7、表S3],如孔窗口尺寸为4.5 Å×4.5 Å的ZU-32 (GeFSIX-2-Cu-i)在298 K和1 bar下对反-/顺-2丁烯的 吸附量分别为3.55 mmol·g<sup>-1</sup>和2.85 mmol·g<sup>-1</sup>,吸附量之 比为1.37。而 SIFSIX-1-Cu和 ZIF-8-Zn 对反-/顺-2-丁烯的 吸附量均很高,几乎相同,两种材料对反-/顺-2-丁烯混合



图3.298 K下ZU-36-Ni对反-2-丁烯的阶梯型吸附等温线(a)及ZU-36-Fe对反-2-丁烯的朗缪尔型吸附等温线(b);其他超微孔材料298 K下对顺-/反-2-丁烯的吸附等温线(c);不同超微孔材料对反-/顺-2-丁烯(50/50)混合气的IAST分离选择性。

气几乎没有分离选择性[图3(c)]。

### 3.3. 分离选择性

根据理想吸附溶液理论(IAST)[47],对阴离子柱撑 超微孔材料对反-/顺-2-丁烯(50/50)混合气的分离选择 性进行计算和评价[图3(d)、表S4]。ZU-36-Ni和ZU-36-Fe对反-/顺-2-丁烯(50/50)混合气的分离选择性分别为 191和170,远高于ZU-32(7.6)、ZIF-8-Zn(1.2)和ZJNU-30(1.5)。此外,ZU-36-Ni(18.7)和ZU-36-Fe对两种气体 的吸附等温线的初始斜率比(图S8至图S13和表S5)也 明显高于其他材料,如Ni-gallate(7.9)[8]和ZU-32(7)。上 述结果表明ZU-36-Ni可作为一种极具前景的物理吸附剂 被用于反-/顺-2-丁烯混合气分离。

### 3.4. 密度泛函理论计算

为了更好地理解主-客体相互作用方式,我们通过密度泛函理论(DFT)计算系统研究了反-2-丁烯与ZU-36材料的主-客体相互作用方式(图4和图S14)。初始的ZU-36-Ni框架呈立方(pcu)网格结构,在每个晶胞中,相邻 的吡嗪环彼此垂直,并与无机阴离子柱平行[图4(a)]。 在反-2-丁烯被吸附过程中,孔道中的吡嗪配体发生了明 显旋转, 使孔窗口得以增大并更好地适应反-2-丁烯, 该 气体分子逐渐被包覆于孔穴中[图4(b)和图S14]。最终, 由于反-2-丁烯分子中双键上两个 sp<sup>2</sup>碳原子与吡嗪环之间 的π-π相互作用及ZU-36-Ni合适的孔穴维度,反-2-丁烯 被吸附在ZU-36-Ni的孔穴中部,一个反-2-丁烯分子在孔 穴中被位于孔穴两端的8个F原子通过C-H···F氢键(距 离为2.50~2.59 Å、3.41 Å和3.47 Å) 抓住; 同时, 与初始 状态相比,反-2-丁烯的吸附导致ZU-36-Ni框架中的吡嗪 配体旋转了约9.5° [图4(b)]。如此有效的主-客体作用 构型可能是由于ZU-36-Ni具有合适的孔穴维度、可以完 美地匹配容纳一个反-2-丁烯分子所致,这有利于主-客体 相互作用最大化。经过计算,反-2-丁烯与ZU-36-Ni的结 合能( $\Delta E$ )为49.6 kJ·mol<sup>-1</sup>。由上述内容可见,ZU-36-Ni 对反-2-丁烯客体吸附适应性行为主要通过有机配体旋转 促使孔道结构具有最优构型以适应客体分子形状及大小, 致使主-客体相互作用最大化。此外,在受限空间中,受 到吡嗪配体旋转从而适应客体分子形状的影响,反-2-丁 烯在ZU-36-Ni一维孔道中从一个晶胞扩散至另一个晶胞 的传递过程得以加速[20]。这种主体框架对客体分子形状 做出自适应性的构型转化行为对增强反-2-丁烯分子的识 别能力、最大化主-客体作用及增加吸附容量起到至关重 要的作用,但目前,这种自适应型多孔材料在吸附分离领 域鲜有报道。

相比之下,DFT所得反-2-丁烯在ZU-36-Fe中的结合 位点[图4(c)]与在ZU-36-Ni中的具有明显差异。反-2-丁烯在ZU-36-Fe中仅被位于一个孔窗口平面的4个氟原子 通过氢键结合,这种作用构型表明ZU-36-Fe晶胞中尚有 很大闲余空间未被客体分子占据,即一个晶胞尚不足捕获 一个反-2-丁烯分子,这与根据吸附等温线计算得到每个 ZN-36-Fe晶胞仅被0.8个反-2-丁烯分子占据的结果一致, 因此ZU-36-Fe相比ZU-36-Ni具有较低的反-2-丁烯吸附容 量。反-2-丁烯在ZU-36-Fe中的主-客体作用构型明显不同 于ZU-36-Ni,其原因可能在于ZU-36-Fe晶胞具有较长的*c* 轴长度(7.729 Å),致使其孔穴维度与反-2-丁烯分子尺寸 匹配性较差。理论计算得到ZU-36-Fe对反-2-丁烯的结合 能为60.5 kJ·mol<sup>-1</sup>,显然高于ZU-36-Ni对反-2-丁烯的结合能(49.6 kJ·mol<sup>-1</sup>)。ZU-36-Ni对反-2-丁烯表现出较弱主-客体相互作用的原因在于二者间的一部分作用能用于补偿孔道因适应反-2-丁烯分子而带来的形变能。同时,根据不同温度下的吸附等温线,利用克拉佩龙方程计算所得ZU-36-Ni对反-2-丁烯的吸附热为42.0 kJ·mol<sup>-1</sup>,低于ZU-36-Ni对反-2-丁烯的吸附热为42.0 kJ·mol<sup>-1</sup>,低于ZU-36-Fe(61.8 kJ·mol<sup>-1</sup>,图S17),这表明ZU-36-Ni的吸附再生条件相比ZU-36-Fe要更加温和。为验证ZU-36-Ni的再生性能,我们进行了循环吸附测试,其中ZU-36-Ni可在上述温和条件下成功再生并保持对反-2-丁烯的吸附效率(图S18);在同样条件下,ZU-36-Fe则由于对反-2-丁烯具有较强的亲和作用力而未能被再生,对反-2-丁烯的吸附容量逐渐降低。

#### 3.5. 固定床穿透实验

在 298 K 和 1 bar 下通过固定床穿透实验验证了 ZU-36-Ni 和 ZU-36-Fe 对反-/顺-2-丁烯(50/50) 混合气的实际 分离性能[图 5 (a)]。结果表明,两种材料均表现出优异



**图4.** (a) ZU-36 材料框架结构: (b)、(c) DFT 理论计算所得反-2-丁烯在 ZU-36-Ni (b) 和 ZU-36-Fe (c) 中的主-客体作用构型 (色码:氢,25% 灰;碳,灰;氦,蓝;镍,绿;锗,亮蓝;氟,青绿;铁,青柠)。



图5. (a) ZU-36-Ni和ZU-36-Fe对反-/顺-2-丁烯(50/50)混合气的固定床穿透曲线;(b)ZU-36-Ni对反-/顺-2-丁烯(50/50)混合气的循环固定床穿透测试。

的反-/顺-2-丁烯分离性能。顺-2-丁烯几乎立即从ZU-36-Ni或ZU-36-Fe固定床中洗脱出来,纯度高达99.99%,表 明这两种材料对顺-2-丁烯具有优良的尺寸筛分效果。相 比之下,ZU-36-Ni对反-2-丁烯的捕获时间约58 min,捕 获量达1.15 mmol·g<sup>-1</sup>,远优于ZU-36-Fe(反-2-丁烯停留 时间为37 min, 捕获量为0.72 mmol·g<sup>-1</sup>)。此外, SIFSIX-3-Ni对反-/顺-2-丁烯(50/50)混合气未表现出明显的分子 筛分行为(图S19),这与SIFSIX-3-Ni对反-/顺-2-丁烯的 吸附等温线一致(图S6)。经过10次固定床穿透实验, ZU-36-Ni对反-2-丁烯的吸附性能及对反-/顺-2-丁烯混合 气的分离性能没有明显变化[图5(b)],说明ZU-36-Ni 对反-/顺-2-丁烯混合气的分离具有优异稳定性。此外,ZU-36-Ni对反-/顺-2-丁烯的分离性能不受湿度影响(图S20), 对7组分C4混合气(丁二烯、反-2-丁烯、正丁烯、顺-2-丁 烯、异丁烯、正丁烷、异丁烷,体积比为45:6.5:13:5.5: 24:5:1,图S21)也具有良好的分离性能,表明ZU-36-Ni 是一种极具前景的分离材料。

### 4. 结论

综上,本文首次报道了两种阴离子柱撑超微孔 MOF, 即 ZU-36-Ni (GeFSIX-3-Ni) 和 ZU-36-Fe (GeFSIX-3-Fe) 用 于顺-/反-丁烯异构体混合气的高效分离纯化。具有有机配 体旋转特性的ZU-36-Ni在吸附反-2-丁烯时表现出自适应 行为,因此其吸附等温线表现出有趣的阶梯型,使ZU-36-Ni对反-2-丁烯具有更高的容量(2.45 mmol·g<sup>-1</sup>),而没有 适应型孔道的ZU-36-Fe吸附容量较低(1.81 mmol· $g^{-1}$ )。 此外,由于ZU-36-Ni具有狭窄的孔隙窗口,其对顺-2-丁 烯排阻效率更高、吸附量比ZU-36-Fe更低,因此ZU-36-Ni具有更加优异的反-/顺-2-丁烯分离选择性(191)。固定 床穿透实验说明利用ZU-36-Ni吸附剂可获得高纯度顺-2-丁烯 (99.99%), 表明 ZU-36-Ni 是一种理想的反-/顺-2-丁 烯吸附分离材料。这项工作为MOF吸附材料的构-效关系 (结构性能-吸附效果)提供了新的见解,对于预测并探究 新型智能多孔材料用于分离结构尺寸高度相似的烃类异构 体具有重要指导意义。

### 致谢

本工作得到国家自然科学基金(21725603, 21476192, U1862110)和浙江省自然科学基金(LZ18B060001)的资助。

### Compliance with ethics guidelines

Zhaoqiang Zhang, Xili Cui, Xiao-Ming Jiang, Qi Ding, Jiyu Cui, Yuanbin Zhang, Youssef Belmabkhout, Karim Adil, Mohamed Eddaoudi, and Huabin Xing declare that they have no conflict of interest or financial conflicts to disclose.

### Appendix A. Supplementary data

Supplementary data to this article can be found online at https://doi.org/10.1016/j.eng.2021.10.013.

### References

- Wojcieszak R, Santarelli F, Paul S, Dumeignil F, Cavani F, Gonçalves RV. Recent developments in maleic acid synthesis from bio-based chemicals. Sustain Chem Process 2015;3(1):9.
- [2] Fenard Y, Dayma G, Halter F, Foucher F, Serinyel Z, Dagaut P. Experimental and modeling study of the oxidation of 1-butene and cis-2-butene in a jetstirred reactor and a combustion vessel. Energy Fuels 2015;29(2):1107–18.
- [3] Limsangkass W, Praserthdam P, Phatanasri S, Panpranot J, Poovarawan N, Jareewatchara W, et al. Comparative effect of nano-sized ZrO<sub>2</sub> and TiO<sub>2</sub> additional supports in silica-supported tungsten catalysts on performance in metathesis of mthylene and 2-butene to propylene. Catal Lett 2014; 144 (9): 1524–9.
- [4] Ricci G, Leone G, Boccia AC, Pierro I, Zanchin G, Mauri M, et al. Perfectly alternating ethylene/2-butene copolymers by hydrogenation of highly stereoregular 1,4-poly(1,3-diene)s: synthesis and characterization. Macromolecules 2017;50(3): 754–61.
- [5] Limsangkass W, Phatanasri S, Praserthdam P, Panpranot J, Jareewatchara W, Na Ayudhya SK, et al. Effect of nano-sized TiO<sub>2</sub> additional support in WO<sub>3</sub>/ SiO<sub>2</sub> catalyst systems on metathesis of ethylene and trans-2-butene to propylene. Catal Lett 2013;143(9):919–25.
- [6] Maksasithorn S, Praserthdam P, Suriye K, Devillers M, Debecker DP. WO<sub>3</sub>based catalysts prepared by non-hydrolytic sol-gel for the production of propene by cross-metathesis of ethene and 2-butene. Appl Catal A Gen 2014; 488:200–7.
- [7] Tijsebaert B, Varszegi C, Gies H, Xiao FS, Bao X, Tatsumi T, et al. Liquid phase separation of 1-butene from 2-butenes on all-silica zeolite RUB-41. Chem Commun 2008(21):2480–2.
- [8] Chen J, Wang J, Guo L, Li L, Yang Q, Zhang Z, et al. Adsorptive separation of geometric isomers of 2-butene on gallate-based metal – organic frameworks. ACS Appl Mater Interfaces 2020;12(8):9609–16.
- [9] Gehre M, Guo Z, Rothenberg G, Tanase S. Sustainable separations of C<sub>4</sub>hydrocarbons by using microporous materials. ChemSusChem 2017; 10 (20): 3947–63.
- [10] Assen AH, Virdis T, De Moor W, Moussa A, Eddaoudi M, Baron G, et al. Kinetic separation of  $C_4$  olefins using Y-fum-fcu-MOF with ultra-fine-tuned aperture size. Chem Eng J 2021;413:127388.
- [11] Maes M, Alaerts L, Vermoortele F, Ameloot R, Couck S, Finsy V, et al. Separation of C<sub>3</sub>-hydrocarbons on microporous materials: complementary performance of MOFs and zeolites. J Am Chem Soc 2010;132(7):2284–92.
- [12] Liu H, He Y, Jiao J, Bai D, Chen DL, Krishna R, et al. A porous zirconiumbased metal-organic framework with the potential for the separation of butene isomers. Chemistry 2016;22(42):14988–97.
- [13] Kishida K, Okumura Y, Watanabe Y, Mukoyoshi M, Bracco S, Comotti A, et al. Recognition of 1,3-butadiene by a porous coordination polymer. Angew Chem Int Ed Engl 2016;55(44):13784–8.
- [14] Liao PQ, Huang NY, Zhang WX, Zhang JP, Chen XM. Controlling guest conformation for efficient purification of butadiene. Science 2017; 356(6343):

1193-6.

- [15] Bao Z, Chang G, Xing H, Krishna R, Ren Q, Chen B. Potential of microporous metal–organic frameworks for separation of hydrocarbon mixtures. Energy Environ Sci 2016;9(12):3612–41.
- [16] Li JR, Sculley J, Zhou HC. Metal–organic frameworks for separations. Chem Rev 2012;112(2):869–932.
- [17] Zhang Z, Peh SB, Kang C, Chai K, Zhao D. Metal–organic frameworks for  $\rm C_6-C_8$  hydrocarbon separations. Energy Chem 2021;3(4):100057.
- [18] Adil K, Belmabkhout Y, Pillai RS, Cadiau A, Bhatt PM, Assen AH, et al. Gas/ vapour separation using ultra-microporous metal–organic frameworks: insights into the structure/separation relationship. Chem Soc Rev 2017;46 (11):3402–30.
- [19] Zhao X, Wang Y, Li DS, Bu X, Feng P. Metal–organic frameworks for separation. Adv Mater 2018;30(37):e1705189.
- [20] Ding Q, Zhang Z, Yu C, Zhang P, Wang J, Cui X, et al. Exploiting equilibriumkinetic synergetic effect for separation of ethylene and ethane in a microporous metal–organic framework. Sci Adv 2020;6(15):eaaz4322.
- [21] Lin R, Xiang S, Zhou W, Chen B. Microporous metal organic framework materials for gas separation. Chem 2020;6(2):337–63.
- [22] Fan W, Yuan S, Wang W, Feng L, Liu X, Zhang X, et al. Optimizing multivariate metal–organic frameworks for efficient C<sub>2</sub>H<sub>2</sub>/CO<sub>2</sub> separation. J Am Chem Soc 2020;142(19):8728–37.
- [23] Bloch ED, Queen WL, Krishna R, Zadrozny JM, Brown CM, Long JR. Hydrocarbon separations in a metal–organic framework with open iron(II) coordination sites. Science 2012;335(6076):1606–10.
- [24] Antypov D, Shkurenko A, Bhatt PM, Belmabkhout Y, Adil K, Cadiau A, et al. Differential guest location by host dynamics enhances propylene/propane separation in a metal–organic framework. Nat Commun 2020;11(1):6099.
- [25] Cadiau A, Adil K, Bhatt PM, Belmabkhout Y, Eddaoudi M. A metal–organic framework-based splitter for separating propylene from propane. Science 2016; 353(6295):137–40.
- [26] Lee CY, Bae YS, Jeong NC, Farha OK, Sarjeant AA, Stern CL, et al. Kinetic separation of propene and propane in metal–organic frameworks: controlling diffusion rates in plate-shaped crystals via tuning of pore apertures and crystallite aspect ratios. J Am Chem Soc 2011;133(14):5228–31.
- [27] Li JR, Kuppler RJ, Zhou HC. Selective gas adsorption and separation in metalorganic frameworks. Chem Soc Rev 2009;38(5):1477–504.
- [28] Zhang Z, Peh SB, Wang Y, Kang C, Fan W, Zhao D. Efficient trapping of trace acetylene from ethylene in an ultramicroporous metal–organic framework: synergistic effect of high-density open metal and electronegative sites. Angew Chem Int Ed Engl 2020;59(43):18927–32.
- [29] Xue DX, Belmabkhout Y, Shekhah O, Jiang H, Adil K, Cairns AJ, et al. Tunable rare earth fcu-MOF platform: access to adsorption kinetics driven gas/vapor separations via pore size contraction. J Am Chem Soc 2015;137 (15):5034–40.
- [30] Yang S, Ramirez-Cuesta AJ, Newby R, Garcia-Sakai V, Manuel P, Callear SK, et al. Supramolecular binding and separation of hydrocarbons within a functionalized porous metal–organic framework. Nat Chem 2015;7(2):121–9.
- [31] Zhang Z, Ding Q, Cui J, Cui X, Xing H. Fine-tuned pore dimension in hybrid ultramicroporous materials boosting simultaneous trapping of trace alkynes from alkenes. Small 2020;16(49):e2005360.
- [32] Cui X, Chen K, Xing H, Yang Q, Krishna R, Bao Z, et al. Pore chemistry and size control in hybrid porous materials for acetylene capture from ethylene. Science 2016;353(6295):141–4.
- [33] Wu X, Xie Y, Liu J, He T, Zhang Y, Yu J, et al. Integrating multiple adsorption sites and tortuous diffusion paths into a metal–organic framework for C<sub>3</sub>H<sub>4</sub>/ C<sub>3</sub>H<sub>6</sub> separation. J Mater Chem A 2019;7(44):25254–7.
- [34] Zhang Z, Cui X, Yang L, Cui J, Bao Z, Yang Q, et al. Hexafluorogermanate (GeFSIX) anion-functionalized hybrid ultramicroporous materials for

efficiently trapping acetylene from ethylene. Ind Eng Chem Res 2018;57 (21): 7266-74.

- [35] Zhang PD, Wu XQ, He T, Xie LH, Chen Q, Li JR. Selective adsorption and separation of C<sub>2</sub> hydrocarbons in a "flexible-robust" metal–organic framework based on a guest-dependent gate-opening effect. Chem Commun 2020;56 (41): 5520–3.
- [36] Li J, Bhatt PM, Li J, Eddaoudi M, Liu Y. Recent progress on microfine design of metal–organic frameworks: structure regulation and gas sorption and separation. Adv Mater 2020;32(44):2002563.
- [37] Zhang Z, Yang Q, Cui X, Yang L, Bao Z, Ren Q, et al. Sorting of C<sub>4</sub> olefins with interpenetrated hybrid ultramicroporous materials by combining molecular recognition and size-sieving. Angew Chem Int Ed Engl 2017;56(51):16282–7.
- [38] Zhang Z, Tan B, Wang P, Cui X, Xing H. Highly efficient separation of linear and branched C<sub>4</sub> isomers with a tailor-made metal–organic framework. AIChE J 2020;66(7):e16236.
- [39] Sholl DS, Lively RP. Seven chemical separations to change the world. Nature 2016;532(7600):435–7. Corrected in: Nature 2016;533(7601):316.
- [40] van den Bergh J, Gücüyener C, Pidko EA, Hensen EJM, Gascon J, Kapteijn F. Understanding the anomalous alkane selectivity of ZIF-7 in the separation of light alkane/alkene mixtures. Chemistry 2011;17(32):8832–40.
- [41] Palomino M, Cantín A, Corma A, Leiva S, Rey F, Valencia S. Pure silica ITQ-32 zeolite allows separation of linear olefins from paraffins. Chem Commun 2007 (12):1233–5.
- [42] Zhu W, Kapteijn F, Moulijn JA, Jansen JC. Selective adsorption of unsaturated linear C<sub>4</sub> molecules on the all-silica DD3R. Phys Chem Chem Phys 2000;2 (8): 1773–9.
- [43] Subramanian S, Zaworotko MJ. Porous solids by design: [Zn(4,4'-bpy)<sub>2</sub>(SiF<sub>6</sub>)]<sub>n</sub>. xDMF, a single framework octahedral coordination polymer with large square channels. Angew Chem Int Ed Engl 1995;34(19):2127–9.
- [44] Noro S, Kitagawa S, Kondo M, Seki K. A new, methane adsorbent, porous coordination polymer. Angew Chem Int Ed Engl 2000;39(12):2081–4.
- [45] Shekhah O, Belmabkhout Y, Chen Z, Guillerm V, Cairns A, Adil K, et al. Madetoorder metal-organic frameworks for trace carbon dioxide removal and air capture. Nat Commun 2014;5(1):4228.
- [46] O' Nolan D, Kumar A, Zaworotko MJ. Water vapor sorption in hybrid pillared square grid materials. J Am Chem Soc 2017;139(25):8508–13.
- [47] Nugent P, Belmabkhout Y, Burd SD, Cairns AJ, Luebke R, Forrest K, et al. Porous materials with optimal adsorption thermodynamics and kinetics for CO<sub>2</sub> separation. Nature 2013;495(7439):80–4.
- [48] Kumar A, Hua C, Madden DG, O'Nolan D, Chen KJ, Keane LJ, et al. Hybrid ultramicroporous materials (HUMs) with enhanced stability and trace carbon capture performance. Chem Commun 2017;53(44):5946–9.
- [49] Zhang Z, Ding Q, Cui X, Jiang XM, Xing H. Fine-tuning and selective-binding within an anion-functionalized ultramicroporous metal–organic framework for efficient olefin/paraffin separation. ACS Appl Mater Interfaces 2020; 12 (36): 40229–35.
- [50] Chen KJ, Scott H, Madden D, Pham T, Kumar A, Bajpai A, et al. Benchmark C<sub>2</sub>H<sub>2</sub>/CO<sub>2</sub> and CO<sub>2</sub>/C<sub>2</sub>H<sub>2</sub> separation by two closely related hybrid ultramicroporous materials. Chem 2016;1(5):753–65.
- [51] Zhang Z, Ding Q, Peh SB, Zhao D, Cui J, Cui X, et al. Mechano-assisted synthesis of an ultramicroporous metal – organic framework for trace CO<sub>2</sub> capture. Chem Commun 2020;56(56):7726–9.
- [52] Bhatt PM, Belmabkhout Y, Cadiau A, Adil K, Shekhah O, Shkurenko A, et al. A fine-tuned fluorinated MOF addresses the needs for trace CO<sub>2</sub> removal and air capture using physisorption. J Am Chem Soc 2016;138(29):9301–7.
- [53] Walton KS, Sholl DS. Predicting multicomponent adsorption: 50 years of the ideal adsorbed solution theory. AIChE J 2015;61(9):2757–62.