

# 原子质量的相对论效应和应用

朱正和<sup>1</sup>, 傅依备<sup>2</sup>, 蒙大桥<sup>2</sup>, 唐永健<sup>2</sup>

(1. 四川大学原子分子物理所, 成都 610065; 2. 中国工程物理研究院, 四川绵阳 621900)

[摘要] 应用相对论理论(Dirac)来计算 C、O、S、Se、Te、Sm 和 Pu 原子的相对论和非相对论的电子状态和能量, 比较相对论和非相对论的能量差别后得到: 如果以 O 原子的相对论和非相对论能量差为 1, 则 S、Se、Sm 和 Pu 原子的相对论和非相对论能量差分别为 17.5、479.6、781 和 46.166。就钚和氧相比, 质量的相对论效应增加 46.166 倍。Pu 的相对论的和非相对论的能量的差占总能量的 8.72 %, 所以对重元素, 应用相对论的计算是很必要的。

[关键词] Dirac 理论; 质量的相对论效应; 钚和钚原子

[中图分类号] 0056 [文献标识码] A [文章编号] 1009-1742(2011)01-0021-04

## 1 前言

由于在相对论中, 时间与空间的等价性, 所以, 对于相对论而言, 则有量子力学方程必须服从 Lorentz covariance 协变, 同时, 和空间反转的对称性一样, 也有时间反转的对称性。同时考虑空间和时间的对称操作后的群, 称为全对称群, 所以必须用全对称群的 Dirac 理论<sup>[1~3]</sup>。

在非相对论中, 哈密顿算符不含自旋, 即自旋与空间的对称性分开, 正如 LS 偶合中, 轨道角动量和自旋角动量是两个独立的运动常数。而在相对论中, 自旋对称已失去意义。例如, 在非相对论中, H<sub>2</sub>O 是 C<sub>2v</sub> 群, 而在相对论中, 要由双群 C'<sub>2v</sub> 代替, 并引入新元素 E, 对称元素增加 1 倍, 而不可约表示增加 1 个, 这第五个不可约表示称为费密子不可约表示(fermion 表示), 它可由费密函数展开。而单群 C<sub>2v</sub> 的不可约表示称为玻色子不可约表示。而对于原子可有 O(n) 和对应的双群 O'(n)。

由于引入时间反转算符 K, 而 K<sup>2</sup> 是反酉算符, 即由于同时出现酉算符和反酉算符, 这时不可能出现两个酉算符之积由两个相应的矩阵的积来表示; 但

是, 仍然可构成一个矩阵的集合, 它称为共表示(corepresentation), 可以证明, 仍然可能蜕变为不可约表示<sup>[4]</sup>。

应用相对论理论(Dirac)来计算 C、O、S、Se、Te、Sm 和 Pu 原子的相对论和非相对论的电子状态和能量, 比较相对论和非相对论的差别, 考查质量的相对论效应。

## 2 相对论量子力学方法<sup>[5,6]</sup>

在相对论 Dirac – Fock (MCDF) 理论中, 相对论轨道即单电子轨道波函数 |nkm⟩ 即角动算符  $j^2$  ( $j = \hat{l} + \hat{s}$ ) 和  $j_z$  的本征函数, 也是相对论宇称算符  $\hat{P}$  的本征函数。在坐标表象中, Dirac 轨道 |nkm⟩ 表示为

$$[r|nkm] = \frac{1}{r} \begin{bmatrix} P_{nk}(r) & \chi_{km}(r/r) \\ iQ_{nk}(r) & \chi_{-km}(r/r) \end{bmatrix} \quad (1)$$

式(1)中, n 代表主量子数; k 代表相对论角量子数, 它是一个复合量子数, 可以同时表示单电子轨道波函数的角动量和宇称性, 即  $k = -1, 1, -2, 2, -3, \dots$ , 分别代表  $s_{1/2}, p_{1/2}, p_{3/2}, d_{3/2}, d_{5/2}, \dots$ 。单电子的角动量和 z 分量分别是  $j = |k| - 1/2$  和  $m$ 。

[收稿日期] 2009-12-20

[作者简介] 朱正和(1932—), 男, 湖北监利县人, 四川大学原子分子物理所教授, 博士生导师, 研究方向为原子分子物理, E-mail: zhuxm@scu.edu.cn; 傅依备(1929—), 男, 湖南岳阳人, 中国工程院院士, 主要研究方向为核科学技术, E-mail: fuyb@cieb.ac.cn

$P_{nk}(r)$  和  $Q_{nk}(r)$  分别是径向波函数的大小量,由全部单电子轨道波函数反对称化乘积可以建立多电子总波函数,即所谓的组态波函数(configuration state function,CSF),而组态波函数  $|\gamma PJM\rangle$  是宇称算符  $\hat{P}$ 、总角动量算符  $\hat{J}^2$  和  $\hat{J}_z$  的本征函数:

$$\hat{P} = P \quad (2)$$

$$\hat{J}^2 = J(J+1) \quad (3)$$

$$\hat{J}_z = M \quad M = -J, -J+1, \dots, J \quad (4)$$

并且满足归一化条件  $[\gamma PJM | \gamma PJM] = 1$ 。 $\gamma$  表示除  $P, J$  和  $M$  之外的所有信息,如轨道占据数、耦合方式和高位数等。

原子态波函数(atomic state function,ASF)可在组态波函数的组基上线性展开,即 ASF 是  $P, J$  和  $M$  相同的 CSF 的线性迭加:

$$|\Gamma PJM\rangle = \sum_{r=1}^{n_c} c_{r\Gamma} |\gamma_r PJM\rangle \quad (5)$$

式(5)中,  $c_{r\Gamma}$  是组态混合系数;  $N$  电子的 Dirac-Coulomb 哈密顿量为

$$\hat{H}_{DC} = \sum_{i=1}^N \hat{H}_i + \sum_{i < j}^N |\hat{r}_i - \hat{r}_j|^{-1} \quad (6)$$

式(6)中,第一项  $\hat{H}_i$  是第  $i$  个电子单体作用的贡献,它包括除去电子静止能量  $c^2$  后单电子动能及电子与核的相互作用势能,并由下式给出

$$\hat{H}_i = c\alpha \cdot \hat{P}_i + (\beta - 1)c^2 + V_{nuc.}(r_i) \quad (7)$$

式(7)中,  $c$  是真空中光速;  $\alpha$  是 Dirac 矢量矩阵,  $\alpha = \{\alpha_i, i = 1, 2, 3\}$ , 其标准表示为

$$\alpha_i = \begin{bmatrix} 0 & \sigma_i \\ \sigma_i & 0 \end{bmatrix} \quad i = 1, 2, 3 \quad (8)$$

$\sigma_i$  是 Pauli 矩阵,  $\beta$  是 Dirac 标量矩阵,其形式为

$$\beta = \begin{bmatrix} 1 & 0 \\ 0 & -1 \end{bmatrix}$$

$V_{nuc.}(r_i)$  是核势场,在不考虑核的体积效应情况下,取 Coulomb 场形式  $-Z/r$ 。

### 3 计算结果

计算 C、O、S、Se、Sm 和 Pu 原子的相对论和非相对论的电子状态和能量,比较相对论和非相对论的差别,考查质量的相对论效应。

为了比较同族而不同周期的原子的质量的相对论效应,计算了 O、S 和 Se 原子,见表 1 到表 3。其中电子状态分别表示相对论的和非相对论的。已知氧原子基电子组态为  $1s^2 2s^2 2p^4$ ,其非相对论的 LS 偶合得到的电子状态为  $S_0^1, D_2^1$  和  $P_{2,1,0}^3$ ,而  $P_{2,1,0}^3$  有三个光谱支项,相对论的电子只有总角动量有效,例如,对  $(2+, D_2^1)$ ,其  $2$  和  $+$  分别表示相对论的总角动量为 2 和宇称为偶宇称,而对应的非相对论状态为  $D_2^1$ 。表中给出相对论和非相对论的和两者能量的差,都为原于单位 au。

相对论和非相对论的能量的差,对于 O 原子为 0.055 8 到 0.056 1;对于 S 原子分别为 0.975 4 到 0.9764;对于 Se 原子分别为 26.771 到 26.777,如果以 O 原子的能量的差为 1,则 S 和 Se 原子的能量差分别为 17.5 和 479。所计算的光谱支项能量的差,对 O、S 和 Se 原子都与实验值比较相合。

表 1 O 原子的质量的相对论效应

Table 1 The relativistic effect of atomic mass for atoms O

	电子状态	相对论能 $E/\text{au}$	非相对论能 $E/\text{au}$	差值 $/ \text{au}$
氧原子	(0+, $S_0^1$ )	-74.664 752 414	-74.608 919 194	0.055 833 22
	(2+, $D_2^1$ )	-74.784 925 809	-74.729 120 810	0.055 804 999
	(0+, $P_0^3$ )	-74.864 310 956	-74.809 255 221	0.055 055 735
	(1+, $P_1^3$ )	-74.864 674 411	-74.809 255 221	0.055 419 19
	(2+, $P_2^3$ )	-74.865 415 147	-74.809 255 220	0.056 159 927
	光谱支项的间距	计算值 $/ \text{cm}^{-1}$	实验值 $/ \text{cm}^{-1}$	
	$P_0^3 - P_2^3$	242.34	226.5	
	$P_1^3 - P_2^3$	162.6	158.5	

表 2 S 原子的质量的相对论效应

Table 2 The relativistic effect of atomic mass for atoms S

	电子状态	相对论能 E/au	非相对论能 E/au	差值/ au
硫原子	(0 + ,S <sub>0</sub> <sup>1</sup> )	-398.352 510 02	-397.377 029 03	0.975 480 99
	(2 + ,D <sub>2</sub> <sup>1</sup> )	-398.431 351 90	-397.455 842 73	0.975 509 17
	(0 + ,P <sub>0</sub> <sup>3</sup> )	-398.482 178 31	-397.508 385 20	0.973 793 11
	(1 + ,P <sub>1</sub> <sup>3</sup> )	-398.483 015 952	-397.508 385 20	0.974 630 752
	(2 + ,P <sub>2</sub> <sup>3</sup> )	-398.484 834 96	-397.508 385 21	0.976 449 75
	光谱支项的间距	计算值/ cm <sup>-1</sup>	实验值/ cm <sup>-1</sup>	
	P <sub>0</sub> <sup>3</sup> - P <sub>2</sub> <sup>3</sup>	583.0	573.6	
	P <sub>1</sub> <sup>3</sup> - P <sub>2</sub> <sup>3</sup>	399.2	396.8	

表 3 Se 原子的质量的相对论效应

Table 3 The relativistic effect of atomic mass for atoms Se

	电子状态	相对论能 E/au	非相对论能 E/au	差值/ au
硒原子	(0 + ,S <sub>0</sub> <sup>1</sup> )	-2 426.578 195 9	-2 399.807 073 6	26.771 122 3
	(2 + ,D <sub>2</sub> <sup>1</sup> )	-2 426.651 980 2	-2 399.880 058 3	26.771 921 9
	(0 + ,P <sub>0</sub> <sup>3</sup> )	-2 426.694 361 8	-2 399.928 714 7	26.765 647 1
	(1 + ,P <sub>1</sub> <sup>3</sup> )	-2 426.697 250 8	-2 399.928 714 7	26.768 536 1
	(2 + ,P <sub>2</sub> <sup>3</sup> )	-2 426.706 102 5	-2 399.928 714 7	26.777 387 8
	光谱支项的间距	计算值/ cm <sup>-1</sup>	实验值/ cm <sup>-1</sup>	
	P <sub>0</sub> <sup>3</sup> - P <sub>2</sub> <sup>3</sup>	2 576.78	2 534.35	
	P <sub>1</sub> <sup>3</sup> - P <sub>2</sub> <sup>3</sup>	1 942.72	1 989.49	

为了比较同周期而不同族的原子的质量的相对论效应,计算了 C 原子,见表 4。其中电子状态分别表示相对论的和非相对论的。已知碳原子基电子组态为 1s<sup>2</sup>2s<sup>2</sup>2p<sup>2</sup>,其非相对论的 LS 偶合得到轨道角动量分别为 s 和 d 和 p 的电子状态为 S<sub>0</sub><sup>1</sup>,D<sub>2</sub><sup>1</sup> 和 P<sub>0,1,2</sub><sup>3</sup>,而 P<sub>0,1,2</sub><sup>3</sup>,其中 S 和 D 状只有一个光谱支项,而 P 状有三个光谱支项,都满足洪特第二规律。所计算的光谱支项的能量的差,都与实验值比较相合。

相对论的和非相对论的能量的差,对于 O 原子为 0.055 8 到 0.056 1;对于 C 原子为 0.012 05 到 0.012 18。两者的相对差约为 4.62:1。

在表 5 中列出了同族而不同周期的重原子钐和钚的质量的相对论效应。与表 1 比较,相对论的和非相对论的能量的差,对于 O 原子为 0.055 8 到 0.056 1;对于 S 原子为 0.975 4 到 0.976 4;对于 Se 原子为 26.771 到 26.777;对于 Sm 原子为 379.054;对于 Pu 原子为 2 580.67。如果以 O 原子的能量的差为 1,则 S、Se、Sm 和 Pu 原子分别为 17.5、

479.6 781 和 46 166。可以看出,就钚和氧比,质量的相对论效应增加 46 166 倍。对于 Pu,相对论的和非相对论的能量的差占总能量的 0.087 2,即 8.72%。所以,对重元素,应用相对论的计算是很必要的。

表 4 C 原子的质量的相对论效应

Table 4 The relativistic effect of atomic mass for carbon

电子状态	相对论能 E/au	非相对论能 E/au	差值/ au
(0 + ,S <sub>0</sub> <sup>1</sup> )	-37.557 166 304	-37.545 115 639	0.012 050 665
(2 + ,D <sub>2</sub> <sup>1</sup> )	-37.643 116 719	-37.631 049 821	0.012 066 898
碳原子	-37.700 325 660	-37.688 339 276	0.011 986 384
(2 + ,P <sub>2</sub> <sup>3</sup> )	-37.700 449 102	-37.688 339 276	0.012 109 826
(0 + ,P <sub>0</sub> <sup>3</sup> )	-37.700 523 891	-37.688 339 276	0.012 184 615
光谱支项间距	计算值/ cm <sup>-1</sup>	实验值/ cm <sup>-1</sup>	
P <sub>2</sub> <sup>3</sup> - P <sub>0</sub> <sup>3</sup>	43.5	43.5	
P <sub>1</sub> <sup>3</sup> - P <sub>0</sub> <sup>3</sup>	16.4	16.4	

表 5 重原子钐和钚的质量的相对论效应

Table 5 The relativistic effect of atomic mass  
for Samarium and Plutonium

电子状态	相对论能 $E/\text{au}$	非相对论能 $E/\text{au}$	差值 / au
钐原子 (0 +, $^7\text{F}_0$ )	-10 414.326 044	-10 035.271 996	379.054 048
钚原子 (0 +, $^7\text{F}_0$ )	-29 590.664 843	-27 009.987 964	2 580.676 879

## 4 结语

1) 比较相对论和非相对论的光谱项和光谱支项可以看出。以碳原子和氧原子为例, 非相对论只能给出光谱项  $P^3$ , 而不能给出光谱支项, 更谈不上光谱支项的间距。对光谱支项的能级顺序也是不同的, 如碳原子为  $P_{0,1,2}^3$ , 其能级顺序为对碳原子为  $P_0^3$ ,  $P_1^3$  和  $P_2^3$ ; 氧原子为  $P_{2,1,0}^3$ , 的能级顺序正好相反, 即为  $P_2^3$ ,  $P_1^3$  和  $P_0^3$ 。在实验上, 这些都由洪特第一规则和洪特第二规则所确定。然而, 由相对论效就自然给出了, 并且计算的光谱支项的能量的差, 都与实验值比较相合。

2) 质量的相对论效应是一种重要的相对论效

应, 它与系统的能级、光谱结构和电子状态表述等有关。正如钱学森院士所指出, 要从认识客观世界转向改造客观世界, 提倡“从理论力学转向应用力学”和“从原子与分子物理转向原子与分子工程”<sup>[7]</sup>。基于相对论效应的重要性, 需要发展相对论工程, 即是说对重元素, 要开展相对论量子力学研究和应用。

## 参考文献

- [1] Lu Ding, W Falter C . Symmetries in Physics [M]. Heidelberg Berlin: Springer – Verlag, 1996.
- [2] 朱正和. 原子分子反应静力学 [M]. 北京: 科学出版社, 2007.
- [3] Cornwell J F. Group Theory in Physics [M]. London: Academic Press, 1994.
- [4] Saue T, Jensen H J Aa. Quaternion symmetry in relativistic molecular calculations: The Dirac – Hartree – Fock method [J]. Chem Phys, 1999, 111: 6211 – 6222.
- [5] Grant I P, McKenzie B J. The transverse electron – electron interaction in atomic structure calculations [J]. J Phys B, 1980, 13: 2671 – 2681.
- [6] Dyall K G. A general purpose relativistic atomic structure program [J]. Comput Phys Commun, 1989, 55: 425 – 456.
- [7] 朱正和. 学习和继承钱森思想 [J]. 原子与分子物理学报, 2009, 26(6):988.

## The relativistic effect and application of atomic mass

Zhu Zhenghe<sup>1</sup>, Fu Yibei<sup>2</sup>, Meng Daqiao<sup>2</sup>, Tang Yongjian<sup>2</sup>

(1. Institute of Atomic and Molecular Physics, Sichuan University, Chengdu 610065, China;  
2. China Academy of Engineering Physics, Mianyang, Sichuan 621900, China)

**[Abstract]** The present work devotes to the calculation of relativistic and non-relativistic electronic state and energy for atoms C, O, S, Se, Te, Sm and Pu. In comparison between the relativistic and non-relativistic electronic energy, it is concluded that if energy difference of relativistic and non-relativistic electronic energy for O atom is supposed as unit, then there will be 17.5,479,6 781 and 46 166 for S,Se,Sm and Pu , respectively. The energy difference of relativistic and non-relativistic electronic energy for Pu is about 8.72 % of its total energy. Therefore, it is quite necessary to calculate heavy atoms using relativistic theory.

**[Key words]** Dirac theory; relativistic effect of atomic mass; samarium and plutonium